

СВОДКА

предложений по итогам размещения текста проекта о подготовке нормативного правового акта «Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна»

ID проекта: **02/08/07-21/00117645**

Ссылка на проект: **<https://regulation.gov.ru/p/117645>**

Дата проведения публичного обсуждения: **06.07.2021 – 26.07.2021**

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: **16**

Отчет сгенерирован: **09.09.2021 в 18:17**

№	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Статус рассмотрения	Комментарии разработчика
1	Бадаев Олег Зинурович (badayev@yandex.ru)	п. 43.1 "...Судно может вернуться в исходное место добычи (вылова), где было допущено превышение разрешенного прилова, не ранее чем через 24 часа." Наверное стоит этот вопрос еще изучить и проработать. Разные гидробионты имеют различную миграционную активность. Виды, которые постоянно или в период промысла осуществляют значительные перемещения в пространстве за короткий промежуток времени такой мерой скорее всего будут защищены. Но что делать с гидробионтами, которые передвигаются медленно, либо обитают в этом районе постоянно либо длительное время (сезон и т.д.)? Здесь пока не видно короткого и однозначного решения. ИМХО	Не учтено	Пункт 43.1 Правил рыболовства регулирует порядок действий пользователя в случае превышения величины разрешенного прилова по весу за одну операцию по добыче (вылову), если добыча (вылов) водных биоресурсов осуществляется с использованием судов. Пользователь в этой ситуации обязан сменить место добычи (вылова) (трасса следующего траления либо позиция следующего замета, постановки орудий добычи (вылова) должна отстоять не менее чем на 5 морских миль от любой точки предыдущего траления, замета, постановки), при этом судно может вернуться в исходное место добычи (вылова), где было допущено превышение разрешенного прилова, не ранее чем через 24 часа. Срок 24 часа, в течение которого пользователи не могут вернуться в район добычи (вылова) в случае, если в этом районе ими допущено превышение величины разрешенного прилова, установлен, в первую очередь, для случаев прилова рыб, поскольку, в соответствии с Правилами рыболовства, весь прилов морских млекопитающих, крабов, креветок, трепанга дальневосточного, морских гребешков, не поименованных в разрешении на добычу (вылов) водных биоресурсов и на которые установлен общий

				допустимый улов, независимо от его состояния должен быть незамедлительно возвращен в естественную среду обитания с наименьшими повреждениями. Таким образом, такие виды водных биоресурсов, как крабы, креветки, иглокожие (трепанг), двусторчатые моллюски (гребешки), относящиеся к донным объектам, не совершающим значительных суточных перемещений, должны в случае их прилова возвращаться в среду обитания, а большинство промысловых видов рыб, отличающихся высокой двигательной активностью, позволяющей менять место обитания в короткие сроки, равные часам, успевают рассредоточиться и покинуть район, где сутками ранее формировались их повышенные концентрации. Существующая редакция пункта 43.1 Правил рыболовства в полной мере удовлетворяет требованиям обеспечения сохранения водных биоресурсов и их рационального использования
2	Торгово-промышленная палата Российской Федерации (timofeeva@tpprf.ru)	Замечания и предложения Торгово-промышленной палаты Российской Федерации к проекту приказа Минсельхоза России «Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна» Эксперты ТПП РФ предлагают учесть в проекте постановления следующие замечания и предложения: 1. Пункт 13.6, подпункт «а» Правил предлагается дополнить новым абзацем следующего содержания: «При добыче (вылове) водных биоресурсов с последующей их перегрузкой с добывающих судов рыбопромыслового флота на иные суда рыбопромыслового флота с целью производства на таких судах рыбной и иной продукции из перегруженных уловов водных биоресурсов допускается осуществлять общий учет уловов водных биоресурсов без указания в промысловом	Не учтено	Предлагаемое изменение пункта 13.6 Правил рыболовства в части возможности и особенностей осуществления перегрузки уловов водных биоресурсов касается осуществления как промышленного, так и прибрежного рыболовства. Вместе с тем, в соответствии с пунктом 22.13 Правил рыболовства, запрещается осуществлять перегрузку уловов водных биоресурсов с добывающих судов рыбопромыслового флота на иные суда при осуществлении прибрежного рыболовства, а также при осуществлении рыболовства с учетом уловов в местах доставки и выгрузки. В связи с этим, положения предлагаемой поправки в пункт 13.6 Правил рыболовства, допускающие возможность перегрузки уловов водных биоресурсов, вступают в противоречие с пунктом 22.13, которым предусмотрен запрет такой перегрузки при осуществлении прибрежного рыболовства. Данный запрет установлен в Правилах рыболовства на основании положений Федерального

	журнале и других отчетных документах весового (размерного) соотношения видов в улове. При этом последующая корректировка общего веса улова, установленного после перегрузки, а также указание весового (размерного) соотношения видов в улове в промысловом журнале и других отчетных документах осуществляется после указанной перегрузки уловов водных биоресурсов, но не позднее 12 часов 00 минут суток, следующих за сутками, в которых осуществлялась добыча (вылов) водных биоресурсов». 2. Пункт 13.6, подпункт «б», абзац третий Правил предлагается изложить в следующей редакции: «раздельный учет уловов по видам водных биоресурсов, указание весового (размерного) соотношения видов в улове водных биоресурсов, суммарно добытых (выловленных) за весь период рейса (выхода в море), в промысловом журнале судна, непосредственно осуществляющего доставку уловов водных биоресурсов в места доставки и выгрузки и осуществившего изъятие водных биологических ресурсов устройством для выборки улова и (или) рыбонасосом из разноглубинного трала или кошелькового невода, или сайровой ловушки, которыми оснащено иное судно (при осуществлении пользователем добычи (вылова) сайры, сардины иваси, скумбрии способом изъятия водных биологических ресурсов сетным устройством для выборки улова и (или) рыбонасосом из разноглубинного трала или кошелькового невода, или сайровой ловушки». Комментарии экспертов к пункту 13.6, подпункт «б»: Второе предложение рассматриваемого абзаца обязывает вспомогательное судно, под которым, по-видимому, подразумевается судно,	закона от 20 декабря 2004 г. № 16-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее – Закон о рыболовстве), в соответствии с пунктом 10.1 части 1 статьи 1 которого, осуществление прибрежного рыболовства не предусматривает деятельность по перегрузке уловов водных биоресурсов. Предлагаемое изменение редакции пункта 13.6 Правил рыболовства касается осуществления рыболовства, осуществляемого в исключительной экономической зоне Российской Федерации и на континентальном шельфе Российской Федерации. С учетом положений части 5 статьи 12.4 Федерального закона от 17 декабря 1998 г. № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» (далее – Закон об ИЭЗ) и статьи 14.4 Федерального закона от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» (далее – Закон о континентальном шельфе), перегрузка уловов водных биоресурсов, рыбной продукции и иной продукции из водных биоресурсов должна осуществляться в присутствии должностного лица органа охраны. В соответствии с частью 2 статьи 43.2 Закона о рыболовстве, федеральный государственный контроль (надзор) в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов в части морских биоресурсов осуществляется федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности. В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 43.2 Закона о рыболовстве, предметом федерального государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов является соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, установленных, в том числе, правилами рыболовства. Между тем, предложение о дополнении подпункта «а» пункта 13.6 Правил рыболовства новым абзацем ранее не рассматривалось заинтересованными
--	---	--

	оснащенное орудиями добычи (разноглубинный трал, кошельковый невод, сайровые ловушки), но не осуществляющее доставку уловов и выполняющее, по мнению авторов нормы, только часть процесса добычи, избирательно заполнять промысловый журнал. В этой связи необходимо отметить, что заполнение промыслового журнала только в части применения орудий добычи противоречит приказу Минсельхоза России № 375 от 24.08.2016 г., а также положениям Правил, регламентирующих учет промысловой деятельности (например, п. 22.4). Федеральные законы «О континентальном шельфе Российской Федерации» и «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» прямо указывают на необходимость ведения промыслового журнала строго по форме, определенной Минсельхозом России, формы журнала при осуществлении рыболовства с использованием судов предусматривают обязательность внесения в журнал большего количества сведений, чем предлагается в проектируемой норме. Установление в Правилах возможности игнорирования отдельных положений формы журнала будет противоречить иным нормативным правовым актам, в том числе федеральным законам, имеющим высшую юридическую силу, а также иным положениям Правил. Одновременно рассматриваемая норма не решает вопрос ведения промыслового журнала так называемым «базовым» судном (данный термин в проекте изменений не раскрывается, но, по-видимому, авторы формулировок в описываемой ситуации подразумевают под ним судно, не имеющее орудий добычи, но имеющее рыбонасос или «сетное устройство» и	организациями, в том числе Минсельхозом России, Федеральным агентством по рыболовству, Пограничной службой ФСБ России, общественными объединениями, не обсуждалось на ДВНПС. В связи с этим, включение в Правила рыболовства данного предложения считаем преждевременным, а само предложение недостаточно проработанным. Инициатору замечания рекомендуется направить свое предложение по внесению изменений в Правила рыболовства в любое из дальневосточных территориальных управлений Федерального агентства по рыболовству для его рассмотрения в соответствии с порядком, установленным Приказом Росрыболовства № 85 подпункт «б» пункта 13.6 В соответствии с абзацем третьим подпункта «б» пункта 13.6 Правил рыболовства избирательное заполнение промыслового журнала не предполагается. Вспомогательное судно производит в промысловом журнале все записи, требуемые согласно приказа Росрыболовства № 375. Согласно пункту 21 части 1 статьи 1 Закона о рыболовстве, уловом водных биоресурсов являются лишь те водные биоресурсы, которые извлечены из среды обитания. Поскольку вспомогательные суда не осуществляют извлечение улова на борт, в промысловом журнале у вспомогательных судов улов будет равен нулю. С учетом замечаний предлагается изменить формулировку рассматриваемого пункта Правил рыболовства, указав, что «в промысловом журнале вспомогательного судна указываются сведения о применении разноглубинного трала или кошелькового невода или сайровой ловушки для обеспечения изъятия сайры, сардины иваси, скумбрии базовым судном, без указания весового (размерного) соотношения видов в улове водных биоресурсов, изъятых базовым судном». Данная формулировка подразумевает заполнение вспомогательным судном промыслового журнала в части величины улова – ноль. В отношении указания в
--	--	--

	осуществляющее с помощью них изъятие ВБР из орудий добычи и обеспечивающее транспортировку уловов до места доставки и выгрузки). В случае заполнения журнала «базовым» судном остается неясным, каким образом будет отражаться применение указанных рыбонасоса и «сетного устройства», относятся ли они к пассивным или активным орудиям добычи (являются ли они вообще орудиями добычи), имеются ли на них коды ОСМ, должна ли отражаться возможность их применения в разрешении на добычу, что будет заполняться в графах, отражающих «операции, связанные с добычей (выловом) водных биоресурсов», что будет считаться такой операцией. Ввиду неурегулированности и противоречивости проектируемой нормы возникают предпосылки для привлечения к административной ответственности пользователей, осуществляющих рыболовство по предлагаемой схеме, но не выполняющих иные обязательные требования, регламентирующие данную деятельность, в том числе в части неполноты подачи сведений в ССД, которые должны строго соответствовать промысловому журналу согласно действующей редакции Правил. В целом при рассмотрении предлагаемого механизма ведения промыслового журнала необходимо обратить внимание, что иные положения Правил рыболовства, в том числе в случаях, определенных в подпункте «а» пункта 13.6 Правил, не предполагают полный отказ от заполнения отдельных граф журнала, но обязывают заполнять их (детализация в части видового и весового соотношения уловов) в более поздний промежуток времени, например,	разрешении на добычу (вылов) водных биоресурсов видов, разрешенных для добычи (вылова), и их объемов сообщаем, что виды, в отношении которых осуществляется рыболовство (сайра, сардина иваси и скумбрия), должны быть указаны в разрешениях обоих судов. Это виды, в отношении которых общий допустимый улов (далее – ОДУ) не устанавливается, объем их добычи (вылова) в каждом разрешении на добычу (вылов) определяется по заявлению лица, у которого возникает право на добычу (вылов) водных биоресурсов. Освоение указанных в разрешении объемов указывается по факту. Рыбонасос и сетное устройство для выборки улова являются отдельными видами орудий добычи (вылова), имеют соответствующие коды отраслевой системы мониторинга водных биологических ресурсов, являются активными орудиями лова и указываются в разрешении на добычу (вылов). Базовое судно в графе промыслового журнала, отражающей описание операции, связанной с добычей (выловом) водных биоресурсов, указывает использование вышеуказанных орудий лова и вес добытых (выловленных) водных биоресурсов по результатам их учета в местах доставки и выгрузки. Не согласны с замечанием о том, что указание в разрешениях на добычу (вылов) водных биоресурсов у вспомогательного и базового судов сведений о способе добычи (вылова) сайры, сардины иваси, скумбрии изъятием водных биоресурсов сетным устройством для выборки улова и (или) рыбонасосом из разноглубинного трала или кошелькового невода или сайровой ловушки, а также сведений о базовом и вспомогательном судах находится за пределами правового регулирования правил рыболовства. Данная информация указывается в качестве дополнительных условий осуществления рыболовства. Внесение описываемого случая организации промысла в подпункт «б» пункта 22.13
--	---	---

	на следующий день, что соответствует иным нормативным правовым актам. В отношении оформления нескольких разрешений на добычу (для каждого из судов, осуществляющему рыболовство по одному и тому же правоустанавливающему документу) необходимо обратить внимание, что третье предложение рассматриваемого абзаца в предложенной редакции находится за пределами правового регулирования правил рыболовства и является предметом регулирования нормативных правовых актов, регламентирующих оформление разрешений (постановление Правительства РФ 775 и административной регламент Росрыболовства). В связи с чем имеется существенный риск исключения данного предложения при регистрации приказа Минюстом России, что не позволит в полной мере реализовать предлагаемый механизм организации промысла с точки зрения прослеживаемости и его контроля. Кроме того, по аналогии с обозначенной проблематикой заполнения промыслового журнала для «базового» судна, при оформлении разрешения на него (в том числе при подаче заявления на оформление) не решен вопрос указания (отсутствия необходимости указания) в разрешении рыбонасоса и «сетного устройства» в качестве разрешенного правилами орудия добычи (по этому же принципу необходимо решать вопрос указания рыбонасоса или «сетного устройства» в промысловом журнале), неясно, каким образом будет решаться вопрос указания в разрешении видов ВБР, разрешенных для добычи, и их объемов, если одно из судов по факту не будет осуществлять изъятие (добычу)	Правил рыболовства считаем нецелесообразным, т.к. пункт 22.13 регулирует случаи перегрузки уловов водных биоресурсов, а рассматриваемая промысловая схема перегрузкой уловов не является. С учетом поступивших замечаний предлагается изложить абзац третьего подпункта «б» пункта 13.6 Правил рыболовства в следующей редакции: «раздельный учет улова водных биоресурсов по видам водных биоресурсов, указание весового (размерного) соотношения видов в улове водных биоресурсов, суммарно добытых (выловленных) за весь период рейса (выхода в море), в промысловом журнале судна, изъявшего водные биоресурсы на борт судна сетным устройством для выборки улова и (или) рыбонасосом, и осуществляющего доставку и выгрузку уловов водных биоресурсов (далее – базовое судно) из разноглубинного трала или кошелькового невода или сайровой ловушки, которыми оснащено иное судно (далее – вспомогательное судно), при осуществлении пользователем добычи (вылова) сайры, сардины иваси, скумбрии способом изъятия водных биоресурсов сетным устройством для выборки улова и (или) рыбонасосом из разноглубинного трала или кошелькового невода или сайровой ловушки. В промысловом журнале вспомогательного судна указываются сведения о применении разноглубинного трала или кошелькового невода или сайровой ловушки для обеспечения изъятия сайры, сардины иваси, скумбрии базовым судном, без указания весового (размерного) соотношения видов в улове водных биоресурсов, изъятых базовым судном. Сведения о способе добычи (вылова) сайры, сардины иваси, скумбрии изъятием водных биоресурсов сетным устройством для выборки улова и (или) рыбонасосом из разноглубинного трала или кошелькового невода или сайровой ловушки, а также сведения о базовом и вспомогательном судах указываются в разрешении на
--	---	--

	ВБР из воды. Также предлагаемое правовое регулирование единственного частного случая создает неоднозначный прецедент, когда на суда, которые по факту выполняют транспортную функцию в общем процессе рыболовства, выдаются дублирующие разрешения на добычу и такие суда рассматриваются как добывающие, хотя фактически добычу ВБР (с соблюдением всех свойственных ей ограничений) не осуществляют. В данных обстоятельствах, а также с учетом положения части 4 статьи 34 Закона о рыболовстве (выдача разрешений в отношении каждого судна, осуществляющего рыболовство) у контролирующих органов (Пограничная служба ФСБ России) возникают основания требовать разрешения на добычу у всех судов, занятых в процессе рыболовства объема ВБР, предоставленного по одному правоустанавливающему документу (в том числе у судов, осуществляющих транспортировку, заморозку уловов, производство продукции). Учитывая изложенное, в целях исключения введения неоднозначных и противоречивых положений в Правила целесообразно выше описываемый случай организации промысла предусмотреть в качестве исключения в подпункте «б» пункта 22.13 Правил. 3. Пункт 24 Правил предлагается дополнить подпунктом 24.20, исключающим неоднозначное толкование подпунктов 24.1-24.13, следующего содержания: «24.20. Не является нарушением запрета на осуществление специализированного промысла видов водных биоресурсов, поименованных в пунктах 24.1 – 24.13 Правил, добыча указанных водных биоресурсов при одновременном соблюдении следующих условий: 1) у	добычу (вылов) водных биоресурсов каждого из указанных судов;» пункт 24 Предложение автора касается пунктов 24.1 - 24.13, регулирующих добычу (вылов) водных биоресурсов, относящихся не только к видам, в отношении которых устанавливается ОДУ, но и видов, в отношении которых ОДУ не устанавливается. Между тем, в предлагаемой инициатором замечания норме речь идет только о квотах на добычу (вылов) водных биоресурсов, определяемых для видов, в отношении которых устанавливается ОДУ. По сути, данное предложение не вводит какие-либо ограничения и не устанавливает требования к сохранению водных биоресурсов. Оно носит характер разъяснений к применяемым положениям пункта 24 Правил рыболовства. Между тем, введение данных поправок в Правила рыболовства меняет подход к регулированию количества разрешенного прилова, устанавливаемого пунктами 40-47 Правил рыболовства, поскольку добыча (вылов) вида водных биоресурсов в объеме до 49 процентов при осуществлении добычи (вылова) другого вида водных биоресурсов в некоторых случаях (добыча (вылов) в этом случае не является специализированным промыслом) в контексте Правил рыболовства уже может рассматриваться как прилов. Внесение в Правила рыболовства изменений в части регламентирования требований к разрешенным приловам одних видов при осуществлении добычи (вылова) других видов водных биоресурсов следует вводить точно, с учетом особенностей осуществления конкретного вида промысла в отношении конкретного вида водных биоресурсов в конкретном районе добычи (вылова), с анализом возможных последствий вводимых мер, с последующим анализом правоприменительной практики. Данное предложение ранее не рассматривалось заинтересованными организациями, в том числе Минсельхозом России, Федеральным
--	---	--

		пользователя имеется разрешение на добычу (вылов) данных биоресурсов в данном промысловом районе; 2) добыча водных биоресурсов осуществлена в пределах квоты, выделенной пользователю; 3) пользователь списывает добытые водные биоресурсы в счёт имеющейся у него квоты по имеющемуся у пользователя разрешению; 4) количество добытых водных биоресурсов в общем объеме улова за одно промысловое усилие не отвечает понятию специализированного промысла данного вида водного биоресурса, установленному пунктом 24 Правил, т.е. не составляет большинство по отношению к другим водным биоресурсам, в отношении которых не установлен запрет». 4. Пункт 28 Правил предлагается дополнить подпунктом 28.33, исключающим неоднозначное толкование подпунктов 28.1-28.27, следующего содержания: «28.33. Не является нарушением запрета на осуществление специализированного промысла видов водных биоресурсов, поименованных в пунктах 28.1 – 28.27 Правил, добыча указанных водных биоресурсов при одновременном соблюдении следующих условий: 1) у пользователя имеется разрешение на добычу (вылов) данных биоресурсов в данном промысловом районе; 2) добыча водных биоресурсов осуществлена в пределах квоты, выделенной пользователю; 3) пользователь списывает добытые водные биоресурсы в счёт имеющейся у него квоты по имеющемуся у пользователя разрешению; 4) количество добытых водных биоресурсов в общем объеме улова за одно промысловое усилие не отвечает понятию специализированного промысла	агентством по рыболовству, Пограничной службой ФСБ России, общественными объединениями, не обсуждалось на ДВНПС. В связи с этим, включение в Правила рыболовства данного предложения считаем преждевременным, а само предложение недостаточно проработанным. Инициатору замечания рекомендуется направить свое предложение по внесению изменений в Правила рыболовства в любое из дальневосточных территориальных управлений Федерального агентства по рыболовству для его рассмотрения в соответствии с порядком, установленным Приказом Росрыболовства № 85. пункт 28 предложение автора касается пунктов 28.1 - 28.27, регулирующих добычу (вылов) водных биоресурсов, относящихся не только к видам, в отношении которых устанавливается ОДУ, но и видов, в отношении которых ОДУ не устанавливается. Между тем, в предлагаемой инициатором замечания норме речь идет только о квотах на добычу (вылов) водных биоресурсов, определяемых для видов, в отношении которых устанавливается ОДУ. По сути, данное предложение не вводит какие-либо ограничения и не устанавливает требования к сохранению водных биоресурсов. Оно носит характер разъяснений к применяемым положениям пункта 28 Правил рыболовства. Между тем, введение данных поправок в Правила рыболовства меняет подход к регулированию количества разрешенного прилова, устанавливаемого пунктами 40-47 Правил рыболовства, поскольку добыча (вылов) вида водных биоресурсов в объеме до 49 процентов при осуществлении добычи (вылова) другого вида водных биоресурсов в некоторых случаях (добыча (вылов) в этом случае не является специализированным промыслом) в контексте Правил рыболовства уже может рассматриваться как прилов. Внесение в Правила рыболовства изменений в части регламентирования требований к разрешенным приловам одних видов при
--	--	---	--

	данного вида водного биоресурса, установленному пунктом 24 Правил, т.е. не составляет большинство по отношению к другим водным биоресурсам, в отношении которых не установлен запрет». 5. Пункт 38.4, абзац третий и пункт 38.5, абзац второй Правил предлагается отредактировать, исключив из него указанную ниже неопределенность и перечислить сведения, которые необходимо отражать в промысловом журнале непосредственно в районе добычи (вылова), а также исключить оговорку со ссылкой на пункт 10 правил, выделенную в скобках. Абзац третий предписывает сменить место добычи (трассу траления, позицию замета, постановки орудия), а также занести «соответствующие» сведения в промысловый журнал, за исключением случаев заполнения журнала в местах доставки и выгрузки. Так как в указанном пункте четко не определено, какие именно сведения подразумеваются под «соответствующими», из контекста абзаца можно сделать вывод, что такими сведениями являются номер промысловой операции, время и место постановки (спуска) орудия, а также его подъема (согласно форме журнала). Однако Правилами предусмотрена возможность заполнения промыслового журнала в месте доставки и выгрузки только в части указания весового (размерного) соотношения видов в улове (пункты 9, 10, 13.6). Возможность заполнения журнала в местах доставки и выгрузки в части указания промысловых операций Правилами не предусмотрено. Также необходимо исключить правовую неопределенность, возникающую при определении конкретного вида ВБР, от общей величины которого определяется величина	осуществлении добычи (вылова) других видов водных биоресурсов следует вводить точно, с учетом особенностей осуществления конкретного вида промысла в отношении конкретного вида водных биоресурсов в конкретном районе добычи (вылова), с анализом возможных последствий вводимых мер, с последующим анализом правоприменительной практики. Данное предложение ранее не рассматривалось заинтересованными организациями, в том числе Минсельхозом России, Федеральным агентством по рыболовству, Пограничной службой ФСБ России, общественными объединениями, не обсуждалось на ДВНПС. В связи с этим, включение в Правила рыболовства данного предложения считаем преждевременным, а само предложение недостаточно проработанным. Инициатору замечания рекомендуется направить свое предложение по внесению изменений в Правила рыболовства в любое из дальневосточных территориальных управлений Федерального агентства по рыболовству для его рассмотрения в соответствии с порядком, установленным Приказом Росрыболовства № 85 пункт 38.4 В ответ на предложение инициатора замечаний отредактировать абзац третий пункта 38.4 (исключив из него указанную выше неопределенность, перечислив сведения, которые необходимо отражать в промысловом журнале непосредственно в районе добычи (вылова), а также исключив оговорку со ссылкой на пункт 10 Правил рыболовства, выделенную в скобках) сообщается, что данное предложение ранее не рассматривалось заинтересованными организациями, в том числе Минсельхозом России, Федеральным агентством по рыболовству, Пограничной службой ФСБ России, общественными объединениями, не обсуждалось на ДВНПС. Инициатору замечаний рекомендуется направить свое предложение в любое из дальневосточных территориальных управлений
--	--	--

		прилова для направления его в Росрыболовство, так как в самом тексте абзаца отсутствует упоминание о каком-то «данном» виде ВБР. 6. Пункт 41, абзац первый Правил предлагается дополнить абзацем вторым, допускающим превышение юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем величины разрешенного прилова, указанного в абзаце первом данного пункта, в счет распределенного данному юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю объема части общего допустимого улова квоты добычи (вылова) соответствующего вида водных биоресурсов в соответствующем районе добычи (вылова) для осуществления промышленного и (или) прибрежного рыболовства (по аналогии с предлагаемым пунктом 42.1 Правил).	Росрыболовства для его рассмотрения в соответствии с порядком, установленным Приказом Росрыболовства № 85. пункта 41 Предложение инициатора замечания о дополнении пункта 41 новым абзацем, которым предлагается регулировать действия пользователя в случае сверхнормативного прилова водных биоресурсов, разрешив прилов без ограничений, в счет распределенной пользователю квоты на прилавливаемый вид водных биоресурсов, не может быть включено в Проект приказа. Данное предложение ранее не рассматривалось заинтересованными организациями, в том числе Минсельхозом России, Федеральным агентством по рыболовству, Пограничной службой ФСБ России, общественными объединениями, не обсуждалось на ДВНПС. Инициатору замечаний рекомендуется направить свое предложение в любое из дальневосточных территориальных управлений Росрыболовства для его рассмотрения в соответствии с порядком, установленным Приказом Росрыболовства № 85. Пункт 13.6 включение в Правила рыболовства данного предложения считается преждевременным, а само предложение недостаточно проработанным. Инициатору замечания рекомендуется направить свое предложение по внесению изменений в Правила рыболовства в любое из дальневосточных территориальных управлений Федерального агентства по рыболовству для его рассмотрения в соответствии с порядком, установленным Приказом Росрыболовства № 85. пункт 13.6 С учетом поступивших замечаний предлагается изложить абзац третий подпункта «б» пункта 13.6 Правил рыболовства в следующей редакции: «раздельный учет улова водных биоресурсов по видам водных биоресурсов, указание весового (размерного) соотношения видов в улове водных биоресурсов, суммарно добытых (выловленных) за весь период рейса (выхода в море), в промысловом журнале
--	--	---	--

			судна, изъявшего водные биоресурсы на борт судна сетным устройством для выборки улова и (или) рыбонасосом, и осуществляющего доставку и выгрузку уловов водных биоресурсов (далее – базовое судно) из разноглубинного трала или кошелькового невода или сайровой ловушки, которыми оснащено иное судно (далее – вспомогательное судно), при осуществлении пользователем добычи (вылова) сайры, сардины иваси, скумбрии способом изъятия водных биоресурсов сетным устройством для выборки улова и (или) рыбонасосом из разноглубинного трала или кошелькового невода или сайровой ловушки. В промысловом журнале вспомогательного судна указываются сведения о применении разноглубинного трала или кошелькового невода или сайровой ловушки для обеспечения изъятия сайры, сардины иваси, скумбрии базовым судном, без указания весового (размерного) соотношения видов в улове водных биоресурсов, изъятых базовым судном. Сведения о способе добычи (вылова) сайры, сардины иваси, скумбрии изъятием водных биоресурсов сетным устройством для выборки улова и (или) рыбонасосом из разноглубинного трала или кошелькового невода или сайровой ловушки, а также сведения о базовом и вспомогательном судах указываются в разрешении на добычу (вылов) водных биоресурсов каждого из указанных судов;». Пункт 24 Данное предложение ранее не рассматривалось заинтересованными организациями, в том числе Минсельхозом России, Федеральным агентством по рыболовству, Пограничной службой ФСБ России, общественными объединениями, не обсуждалось на ДВНПС. В связи с этим, включение в Правила рыболовства данного предложения считаем преждевременным, а само предложение недостаточно проработанным. Инициатору замечания рекомендуется направить свое предложение по внесению изменений в
--	--	--	--

				Правила рыболовства в любое из дальневосточных территориальных управлений Федерального агентства по рыболовству для его рассмотрения в соответствии с порядком, установленным Приказом Росрыболовства № 85
3	Наталья Наталья (nata-beloborod@yandex.ru)	Файл с предложениями прикреплен	Не учтено	Нормы, устанавливаемые абзацем вторым пункта 49, 51 Правил рыболовства, направлены на обеспечение должного учета добытых (выловленных) водных биоресурсов на рыболовном участке, выделенном для организации любительского рыболовства. Внесение предлагаемых инициатором замечания изменений в абзац второй пункта 49 Правил рыболовства считаем нецелесообразным.
4	Коноплянко Елена (lenak0@mail.ru)	Данный проект приказа Минсельхоза России, как и другие приказы Минсельхоза, затрагивающие жизнь коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, противоречат федеральным законам и негативно сказываются на жизни коренных малочисленных народов. Этот проект не стал исключением. В нём также нарушаются нормы федерального закона в отношении коренных малочисленных народов. В данном случае нормы ст. 2, 25, 29.1 Федерального закона от 20.12.2004 N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов". Необоснованно ограничиваются права коренных народов на доступ к водным биоресурсам, что отрицательно сказывается на социально-экономическом развитии этих народов.	Не учтено	Из замечаний не представляется возможным установить, какие нормы Правил рыболовства необоснованно ограничивают права коренных малочисленных народов в части доступа к водным биоресурсам и приводят к существенным материальным затратам. Не приводятся ссылки на конкретные положения Правил рыболовства, которые, могут противоречить действующему законодательству Российской Федерации. Также сообщаем, что в соответствии с приказом Федерального агентства по рыболовству от 18 февраля 2020 г. № 85 «Об организации в Федеральном агентстве по рыболовству работы по разработке предложений по внесению изменений в правила рыболовства» материалы о целесообразности внесения изменений либо отклонения внесения изменений в правила рыболовства содержат соответствующее обоснование (в том числе биологическое обоснование). Вышеуказанные материалы рассматриваются научными организациями, подведомственными Росрыболовству, в том числе на заседаниях биологической секции Ученого совета ФГБНУ «ВНИРО», а также проходят обсуждение на

				Дальневосточном бассейновом научно-промысловом совете (далее – ДВНПС). В связи с этим, замечание в части отсутствия научного обоснования не соответствует действительности.
5	Коноплянко Елена (lenak0@mail.ru)	Предлагаемое регулирование не является оптимальным способом решения проблемы. Оно, вообще, не решает проблемы коренных малочисленных народов, но предполагает создание для коренных народов новых проблем, связанных с существенными материальными затратами. Как обычно, отсутствует какое-либо научное обоснование предлагаемых изменений в отношении традиционного рыболовства.	Не учтено	Замечание автора не содержит конструктивных предложений к проекту приказа в связи с чем не может быть учтено. Изменения в Правила рыболовства подготовлены с учетом биологических рекомендаций Ученого совета ФГБНУ "ВНИРО".
6	Коноплянко Елена (lenak0@mail.ru)	Принятие предлагаемого регулирования приведет к ещё большему ограничению доступа коренных малочисленных народов к водным биоресурсам, и, как следствие, к росту социальной напряженности и недовольству органами власти среди коренных народов, к ещё большей криминализации коренных народов, вынужденных становиться "браконьерами", чтобы прокормить свои семьи. Если только Минсельхоз России и Росрыболовство, ограничивая права коренных народов на доступ к водным биоресурсам, не ставят перед собой именно эту цель.	Не учтено	Из замечаний не представляется возможным установить, какие нормы Правил рыболовства необоснованно ограничивают права коренных малочисленных народов в части доступа к водным биоресурсам и приводят к существенным материальным затратам. Не приводятся ссылки на конкретные положения Правил рыболовства, которые, могут противоречить действующему законодательству Российской Федерации. Также сообщаем, что в соответствии с приказом Федерального агентства по рыболовству от 18 февраля 2020 г. № 85 «Об организации в Федеральном агентстве по рыболовству работы по разработке предложений по внесению изменений в правила рыболовства» материалы о целесообразности внесения изменений либо отклонения внесения изменений в правила рыболовства содержат соответствующее обоснование (в том числе биологическое обоснование). Вышеуказанные материалы рассматриваются научными организациями, подведомственными Росрыболовству, в том числе на заседаниях биологической секции Ученого совета ФГБНУ «ВНИРО», а также проходят обсуждение на

				Дальневосточном бассейновом научно-промысловом совете (далее – ДВНПС). В связи с этим, замечание в части отсутствия научного обоснования не соответствует действительности.
7	Коноплянко Елена (lenak0@mail.ru)	В случае принятия предлагаемого регулирования коренные малочисленные народы Дальнего Востока РФ не видят ни выгод, ни преимуществ, только дальнейшее снижение жизненного уровня и утрату возможности заниматься традиционным промыслом.	Не учтено	Замечание автора не содержит конструктивных предложений к проекту приказа в связи с чем не может быть учтено.
8	Коноплянко Елена (lenak0@mail.ru)	Более эффективные способы решения проблемы, возможно, существуют, но Минсельхоз России и Росрыболовство на самом деле не желают её решать, а лишь имитируют попытки её решения ограничивая коренным народам Дальнего Востока доступ к водным биоресурсам. Несмотря на то, что коренные народы на протяжении столетий ловили свою рыбу, не доводя её запасы до нынешнего плачевного состояния. При этом Минсельхоз России и Росрыболовство не желают прислушиваться к мнению коренных народов. Для них важнее получить сиюминутную прибыль.	Не учтено	Замечание автора не содержит конструктивных предложений к проекту приказа в связи с чем не может быть учтено. Изменения в Правила рыболовства подготовлены с учетом биологических рекомендаций Ученого совета ФГБНУ "ВНИРО".
9	Коноплянко Елена (lenak0@mail.ru)	Общее мнение по предлагаемому регулированию - отрицательное.	Учтено	Мнение учтено.
10	Коноплянко Елена (lenak0@mail.ru)	Совет уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Советско-Гаванского района Хабаровского края. Совгаванское районное отделение Региональной общественной организации «АССОЦИАЦИЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ» Отзыв на	Частично учтено	Перечень обязанностей пользователей, осуществляющих традиционное рыболовство, зависит от нескольких условий, в том числе: осуществляется добыча (вылов) водных биоресурсов на выделенном рыболовном участке или вне такого участка, по разрешению на добычу (вылов) водных биоресурсов или без такого разрешения, ведут лов общины КМНС или

	проект приказа Минсельхоза «Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна» На сайте regulation.gov.ru/projects#npra=117645 размещен проект приказа Минсельхоза «Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна». Проведя анализ этого проекта ведомственного НПА Совет уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Советско-Гаванского района Хабаровского края и правление Совгаванского РО РОО "АКМНС Хабаровского края" пришло к следующему заключению: Раздел VII проекта «Правила добычи (вылова) водных биоресурсов в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» очень запутан, допускает двойное толкование норм правил; устанавливает нормы, несущие дискриминационную составляющую, ограничивающую права граждан РФ, относящихся к коренным малочисленным народам, по сравнению с остальными гражданами РФ и иностранными гражданами, осуществляющими иные виды рыболовства; устанавливает нормы, фактически лишаящие граждан, относящихся к коренным малочисленным народам, возможности выловить водные биоресурсы, предоставленные им для реализации права на рыболовство в целях ведения традиционного образа жизни. Требования данного раздела направлены не на совершенствование регулирования добычи (вылова) водных биоресурсов, а устанавливают	физические лица, относящиеся к КМНС, но не являющиеся членами общин. Замечание инициаторов о том, что требования, предъявляемые к традиционному рыболовству, носят дискриминационный характер по отношению к требованиям, предъявляемым к любительскому рыболовству, ничем не обоснованы. Лица, относящиеся к КМНС, являются гражданами Российской Федерации, в связи с чем они имеют все права на осуществление любительского рыболовства, как и остальные граждане. Однако наряду с осуществлением любительского рыболовства лица, относящиеся к КМНС, имеют право на добычу и использование водных биоресурсов в рамках традиционного промысла. Таким образом, противоречия между двумя видами рыболовства отсутствуют – коренные жители могут осуществлять оба вида рыболовства. Пунктом 88 Правил рыболовства установлены обязанности пользователей, осуществляющих традиционное рыболовство в случае применения судов и плавучих средств, не подлежащих государственной регистрации, а также маломерных судов (пункт 88.1), и в случае осуществления добычи (вылова) без применения вышеуказанных плавсредств (пункт 88.2). Надо отметить, что использование иных судов для осуществления традиционного рыболовства не предусмотрено в соответствии с подпунктом «г» пункта 89 Правил рыболовства. С учетом поступившего замечания считаем целесообразным изменить формулировки пунктов 88.1 и 88.2 Правил рыболовства. Предлагаем распространить действие абзаца первого пункта 88.1 Правил рыболовства на общины КМНС и граждан, являющихся членами общин КМНС. В соответствии с законодательством Российской Федерации общины КМНС осуществляют свои гражданские права и несут гражданские обязанности как юридические лица, а члены таких общин – как
--	--	--

	необоснованные ограничения на доступ лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Дальнего Востока, к водным биоресурсам, являющимся основой существования этих народов, что противоречит принципам закона О рыболовстве, изложенным в п. 6 ст. 2 и ст. 25 федерального закона от 20.12.2004 N 166-ФЗ, другим федеральным законам. Минсельхоз России не берет во внимание, что согласно этим принципам и нормам должны учитываться интересы населения, для которого рыболовство является основой существования, в том числе коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, им должен быть обеспечен доступ к водным биоресурсам для обеспечения жизнедеятельности населения. Ниже предложен анализ пунктов проекта и предложения для приведения этих пунктов в соответствие федеральным законам и здравому смыслу. Пункты 88.1 и 88.2 по смыслу распространяющие своё действие только на юридических лиц, осуществляющих рыболовство по разрешению. Но изложены так, что позволяют обязывать физических лиц, осуществляющих традиционное рыболовство без разрешения без предоставления рыбопромыслового участка исполнять требования, установленные правилами для юридических лиц, осуществляющих промышленное рыболовство. - Пункт 88.1 налагает на физических лиц, осуществляющих традиционное рыболовство, необоснованную обязанность исполнять требования возлагаемые на юридических лиц, осуществляющих промышленное рыболовство. Данные требования отсутствуют в отношении физических лиц,	представители соответствующего юридического лица. Общие требования к осуществлению рыболовства, а также обязанности юридических лиц, осуществляющих рыболовство, содержатся в пунктах 13.1 - 15, 18 - 20 Правил рыболовства, которыми регулируется осуществление рыболовства как с использованием судов, так и без использования судов. Данные требования полностью применимы к осуществлению традиционного рыболовства общинами КМНС с применением судов или без такового. Действие пункта 88.2 Правил рыболовства предлагаем распространить на физических лиц, относящиеся к КМНС, за исключением граждан – членов общин КМНС. При этом подпунктом «а» пункта 88.2 Правил рыболовства устанавливаются различные требования в части заполнения отчетных документов при осуществлении традиционного рыболовства физическими лицами, относящимися к КМНС. Действующим законодательством предусмотрена возможность осуществления традиционного рыболовства физическими лицами как на основании разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов (при условии выделения физическому лицу рыболовного участка для осуществления традиционного рыболовства), так и без разрешения на добычу (вылов). Соответственно, в первом случае физическое лицо обязано вести промысловый журнал, а во втором случае отчетность будет осуществляться путем заполнения Листа учета вылова. Замечания по пункту 88.1 и 88.2 учтены. Включение в Правила рыболовства нового пункта 88.3 считаем нецелесообразным
--	--	---

		осуществляющих любительское рыболовство, т.е. являются дискриминационными. В целях исключения возможности обязывать физические лица, осуществляющие традиционное рыболовство без разрешения без предоставления рыбопромыслового участка, как с применением судов и плавучих средств, так и без их применения, исполнять требования, установленные для юридических лиц, осуществляющих промышленное рыболовство, необходимо внести в пункты 88.1 и 88.2 фразу «юридическими лицами» после слов «в случае применения» и «в случае осуществления» соответственно. - Единственное требование в п. 88.2, имеющее отношение к лицам, осуществляющим традиционное рыболовство без разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов – это требование представлять в соответствующий территориальный орган Росрыболовства сведения о добыче (вылове) водных биоресурсов изложенное предпоследнем и последнем абзацах подпункта б). Эти абзацы необходимо перенести в новый пункт 88.3, изложив его в следующей редакции: «88.3 В случае осуществления добычи (вылова) без разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов представлять в соответствующий территориальный орган Росрыболовства сведения о добыче (вылове) водных биоресурсов ежегодно, не позднее 20 января года, следующего за отчетным.» - В нарушение норм федерального закона, требования, изложенные в последнем абзаце подпункта а) п. 88.2 проекта и в приложении 11, обязывают граждан, осуществляющих традиционное рыболовство без предоставления участка без разрешения на вылов		
--	--	--	--	--

		получать и иметь при себе «Лист учета вылова», который, согласно приложения 11 проекта, подлежит обязательной регистрации в соответствующих территориальных управлениях Росрыболовства. Этим требованием Минсельхоз обязывает граждан фактически получать разрешительный документ, так как без зарегистрированного «Листа» рыболовство запрещено. Согласно п. 3 приложения 11 в «Листе учета вылова» указывается «муниципальный район, наименование водного объекта, место добычи (вылова)», что незаконно ограничивает гражданам возможность выбора места лова. С принятием этого требования Росрыболовство будет определять коренным народам конкретный рыболовный участок, лов в ином месте будет считаться нарушением с применением штрафных санкций. Таким образом, Минсельхоз хочет установить для коренных малочисленных народов своеобразные рыболовные резервации, нарушая право коренных народов на ведение кочевого и полукочевого образа жизни. Данные требования - это прямое нарушение п.2 ст. 25 ФЗ «О рыболовстве...», согласно которого традиционное рыболовство без предоставления рыболовного участка осуществляется без разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов». Минсельхоз ведомственным актом пытается отменить нормы федерального закона, обязав граждан получать Разрешение на рыболовство, обозвав его «Листом учета вылова» с требованием обязательной регистрации и сдачи «Листа» в территориальные управления Росрыболовства, находящиеся за десятки, а то и за сотни километров от места жительства		
--	--	--	--	--

		коренных народов. Что обойдется коренным народам, вместе с затратами на подачу заявок на ВБР с обязательным нотариальным заверением требуемых Минсельхозом копий документов, в ещё более существенные материальные затраты для получения возможности реализовать конституционное право на ведение традиционного образа жизни и занятие традиционными промыслами. Последний абзац подпункта а) п. 88.2 проекта и приложение 11 необходимо исключить. - В п. 91 г) после слова «ловушки» необходимо внести фразу «, в том числе,». Коренные народы испокон веков использовали для добычи водных биоресурсов различные ловушки, что подтверждено научными исследованиями. В языках коренных народов для каждой из них имеется своё название. Многие из этих ловушек были переняты пришлыми народами и в измененном виде используются по сей день. Сейчас коренные народы, указывая в заявках на ВБР орудие лова - «ловушка», получают необоснованные отказы в предоставлении ВБР. В целях исключения необоснованных отказов коренным народам в предоставлении водных биоресурсов необходимо расширить понятие «ловушка», используя предложенную формулировку. - в пункты 92, 93 после слов «разрешается одна сеть» необходимо вставить фразу «для вылова (добычи) одного вида водных биоресурсов». Коренным народам предоставляются и добываются в одни и те же сроки разные виды водных биоресурсов, для лова которых требуются сети с различными параметрами, как по размеру ячеи, так по длине, глубине. Например, для лова корюшки используется сеть с ячеей 18 мм и глубиной до 2		
--	--	--	--	--

		м, а для камбалы, вылавливаемой в то же время, требуется ячея 50 мм и гораздо большая глубина сети. Указанная в проекте норма не позволяет рационально использовать водные биоресурсы, ограничивая возможность производить одновременный лов разных видов предоставленных водных биоресурсов орудиями лова с разными техническими характеристиками. Подобное ограничение установлено только для традиционного рыболовства и отсутствует для иных видов рыболовства, например, для промышленного, что позволяет считать его дискриминационным по отношению к коренным малочисленным народам. - Установленное пунктом 92 ограничение длины сетей не более 30 метров не позволяет в море, с регулярными приливами-отливами и ветрами, вести продуктивный вылов водных биоресурсов. Объективных причин для уменьшения размеров орудий лова, применяемых в море для традиционного рыболовства, нет. При промышленном рыболовстве подобные ограничения отсутствуют. Отсутствуют научные подтверждения, что ранее используемая нами оптимальная длина сетей 50 м. прямо или косвенно вела к снижению биологического разнообразия, сокращала численность и устойчивое воспроизводство объектов животного мира. Вносимая нами поправка, увеличивает до 50 м длину сетей, используемых в территориальном море Российской Федерации и внутренних морских водах Российской Федерации, примыкающих к территории Хабаровского края, что позволит более рационально использовать водные биоресурсы, обеспечив возможность вылова большего		
--	--	---	--	--

		процента предоставленного объема ВБР. Кроме того, данное предложение логично, так как пунктом 94 в реке Амур разрешено использовать ставные сети длиной до 50 м. В связи с вышеизложенным считаем, что принятие Проекта Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна в редакции, предложенной в проекте 02/08/07-21/00117645 неприемлемо и требует внесения существенных изменений, в том числе, предложенных Советом уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Советско-Гаванского района Хабаровского края в этом отзыве на проект. Приложение: таблица изменений, предложенных Советом уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Советско-Гаванского района Хабаровского края в проект 02/08/07-21/00117645 приказа Минсельхоза России. Председатель Совета уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Советско-Гаванского района Хабаровского края Председатель правления Совгаванского РО РОО "АКМНС Хабаровского края" Коноплянко Е. Н.		
11	Ефремов Александр Владимирович (ymrf@ymrf.ru)	нет. проект акта содержит обязательные требования, не отвечающие принципу исполнимости (статья 9 Федерального закона "Об обязательных требованиях в РФ")	Не учтено	Замечание автора не содержит конструктивных предложений к проекту приказа в связи с чем не может быть учтено.
12	Ефремов Александр Владимирович (ymrf@ymrf.ru)	да, альтернативные способы регулирования предложены в прикрепленном файле	Не учтено	файл не приложен.

13	Ефремов Александр Владимирович (ymrf@ymrf.ru)	отдельные положения проекта приказа невыполнимы, не отвечают реальным механизмам ведения промысловой деятельности с учетом имеющихся конструктивных и иных особенностей рыбопромыслового флота.	Не учтено	Замечание автора не содержит конструктивных предложений к проекту приказа в связи с чем не может быть учтено.
14	Ефремов Александр Владимирович (ymrf@ymrf.ru)	1. Абзац третий подпункта «б» подпункта 13.6 Правил: Изменениями предусмотрено дополнение подпункта «б» пункта 13.6 Правил новым абзацем третьим в целях урегулирования возможности осуществления добычи (вылова) водных биоресурсов в режиме «рыболовства с учетом уловов в местах доставки и выгрузки» по одному правоустанавливающему документу (договору пользования водными биоресурсами) с использованием двух и более судов, которые осуществляют свою промысловую деятельность в неразрывной связи между собой, а именно – одно из судов оснащено орудиями добычи ВБР (разноглубинный трал, кошельковый невод, сайровые ловушки) и с их помощью осуществляет «захват» ВБР, другие суда, не имея орудий добычи, осуществляют изъятие ВБР из указанных орудий при помощи насоса или «сетного устройства» и непосредственно обеспечивают доставку уловов в определённые места доставки и выгрузки при соблюдении запрета для такого режима рыболовства на перегрузку уловов с добывающих судов рыбопромыслового флота на иные суда (пункт 22.13 Правил). С этой целью в проектируемой норме предлагается принять, что добыча (вылов) водных биоресурсов при таком частном случае организации промысловой деятельности, не имеющей широкого распространения на практике и применяемой единственным пользователем,	Не учтено	Предлагаемое изменение пункта 13.6 Правил рыболовства в части возможности и особенностей осуществления перегрузки уловов водных биоресурсов касается осуществления как промышленного, так и прибрежного рыболовства. Вместе с тем, в соответствии с пунктом 22.13 Правил рыболовства, запрещается осуществлять перегрузку уловов водных биоресурсов с добывающих судов рыбопромыслового флота на иные суда при осуществлении прибрежного рыболовства, а также при осуществлении рыболовства с учетом уловов в местах доставки и выгрузки. В связи с этим, положения предлагаемой поправки в пункт 13.6 Правил рыболовства, допускающие возможность перегрузки уловов водных биоресурсов, вступают в противоречие с пунктом 22.13, которым предусмотрен запрет такой перегрузки при осуществлении прибрежного рыболовства. Данный запрет установлен в Правилах рыболовства на основании положений Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 16-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее – Закон о рыболовстве), в соответствии с пунктом 10.1 части 1 статьи 1 которого, осуществление прибрежного рыболовства не предусматривает деятельность по перегрузке уловов водных биоресурсов. Предлагаемое изменение редакции пункта 13.6 Правил рыболовства касается осуществления рыболовства, осуществляемого в исключительной экономической зоне Российской Федерации и на континентальном шельфе Российской Федерации. С учетом положений части 5 статьи 12.4 Федерального закона от 17 декабря 1998 г. № 191-ФЗ

	будет осуществляться по одному правоустанавливающему документу одновременно несколькими судами и на каждое судно будет выдаваться разрешение на добычу. Одновременно для Росрыболовства (его территориального органа) будет обязательным соблюдение иных нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы содержания разрешения, его форму и порядок оформления (Закон о рыболовстве, акты Правительства РФ, Минсельхоза России и Росрыболовства), в частности, остаются обязательными для указания в разрешении виды ВБР, разрешенных для добычи, их объем, орудия добычи. Вместе с тем предлагаемая конструкция абзаца третьего новой редакции подпункта «б» п. 13.6 Правил (в частности, первое предложение) является громоздкой, нечеткой и не позволяет однозначно понять, какой смысл заложен в данную норму без дополнительных пояснений (кто произвел изъятие ВБР, на борт какого из судов осуществляется изъятие ВБР, к какому из упомянутых судов относится введенное сокращение «вспомогательное судно»). Не смотря на всю явную неоднозначность механизма урегулирования предлагаемой ситуации возможен альтернативный вариант изложения первого абзаца рассматриваемого положения: «раздельный учет уловов по видам водных биоресурсов, указание весового (размерного) соотношения видов в улове водных биоресурсов, суммарно добытых (выловленных) за весь период рейса (выхода в море), в промысловом журнале судна, непосредственно осуществляющего доставку уловов водных биоресурсов в места доставки и выгрузки и осуществившего изъятие	«Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» (далее – Закон об ИЭЗ) и статьи 14.4 Федерального закона от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» (далее – Закон о континентальном шельфе), перегрузка уловов водных биоресурсов, рыбной продукции и иной продукции из водных биоресурсов должна осуществляться в присутствии должностного лица органа охраны. В соответствии с частью 2 статьи 43.2 Закона о рыболовстве, федеральный государственный контроль (надзор) в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов в части морских биоресурсов осуществляется федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности. В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 43.2 Закона о рыболовстве, предметом федерального государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов является соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, установленных, в том числе, правилами рыболовства. Между тем, предложение о дополнении подпункта «а» пункта 13.6 Правил рыболовства новым абзацем ранее не рассматривалось заинтересованными организациями, в том числе Минсельхозом России, Федеральным агентством по рыболовству, Пограничной службой ФСБ России, общественными объединениями, не обсуждалось на ДВНПС. В связи с этим, включение в Правила рыболовства данного предложения считаем преждевременным, а само предложение недостаточно проработанным. Инициатору замечания рекомендуется направить свое предложение по внесению изменений в Правила рыболовства в любое из дальневосточных территориальных управлений Федерального агентства по рыболовству для его рассмотрения в соответствии с порядком, установленным Приказом Росрыболовства №
--	--	--

	водных биологических ресурсов устройством для выборки улова и (или) рыбонасосом из разноглубинного трала или кошелькового невода, или сайровой ловушки, которыми оснащено иное судно (при осуществлении пользователем добычи (вылова) сайры, сардины иваси, скумбрии способом изъятия водных биологических ресурсов сетным устройством для выборки улова и (или) рыбонасосом из разноглубинного трала или кошелькового невода, или сайровой ловушки)». Второе предложение рассматриваемого абзаца обязывает вспомогательное судно, под которым, по-видимому, подразумевается судно, оснащенное орудиями добычи (разноглубинный трал, кошельковый невод, сайровые ловушки), но не осуществляющее доставку уловов и выполняющее, по мнению авторов нормы, только часть процесса добычи, избирательно заполнять промысловый журнал. В этой связи необходимо отметить, что заполнение промыслового журнала только в части применения орудий добычи противоречит приказу Минсельхоза России № 375 от 24.08.2016, а также положениям Правил, регламентирующих учет промысловой деятельности (например, п. 22.4). Федеральные законы «О континентальном шельфе Российской Федерации» и «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» прямо указывают необходимость ведения промыслового журнала строго по форме, определенной Минсельхозом России, формы журнала при осуществлении рыболовства с использованием судов предусматривают обязательность внесения в журнал большего количества сведений, чем предлагается в	85 подпункт «б» пункта 13.6 В соответствии с абзацем третьим подпункта «б» пункта 13.6 Правил рыболовства избирательное заполнение промыслового журнала не предполагается. Вспомогательное судно производит в промысловом журнале все записи, требуемые согласно приказа Росрыболовства № 375. Согласно пункту 21 части 1 статьи 1 Закона о рыболовстве, уловом водных биоресурсов являются лишь те водные биоресурсы, которые извлечены из среды обитания. Поскольку вспомогательные суда не осуществляют извлечение улова на борт, в промысловом журнале у вспомогательных судов улов будет равен нулю. С учетом замечаний предлагается изменить формулировку рассматриваемого пункта Правил рыболовства, указав, что «в промысловом журнале вспомогательного судна указываются сведения о применении разноглубинного трала или кошелькового невода или сайровой ловушки для обеспечения изъятия сайры, сардины иваси, скумбрии базовым судном, без указания весового (размерного) соотношения видов в улове водных биоресурсов, изъятых базовым судном». Данная формулировка подразумевает заполнение вспомогательным судном промыслового журнала в части величины улова – ноль. В отношении указания в разрешении на добычу (вылов) водных биоресурсов видов, разрешенных для добычи (вылова), и их объемов сообщаем, что виды, в отношении которых осуществляется рыболовство (сайра, сардина иваси и скумбрия), должны быть указаны в разрешениях обоих судов. Это виды, в отношении которых общий допустимый улов (далее – ОДУ) не устанавливается, объем их добычи (вылова) в каждом разрешении на добычу (вылов) определяется по заявлению лица, у которого возникает право на добычу (вылов) водных биоресурсов. Освоение указанных в разрешении объемов указывается по факту. Рыбонасос и сетное
--	---	--

	проектируемой норме. Установление в Правилах возможности игнорирования отдельных положений формы журнала будет противоречить иным нормативным правовым актам, в том числе федеральным законам, имеющим высшую юридическую силу, а также иным положениям Правил. Одновременно рассматриваемая норма не решает вопрос ведения промыслового журнала так называемым «базовым» судном (данный термин в проекте изменений не раскрывается, но по-видимому авторы формулировок в описываемой ситуации подразумевают под ним судно, не имеющее орудий добычи, но имеющее рыбонасос или «сетное устройство» и осуществляющее с помощью них изъятие ВБР из орудий добычи и обеспечивающее транспортировку уловов до места доставки и выгрузки). В случае заполнения журнала «базовым» судном остается неясным, каким образом будет отражаться применение указанных рыбонасоса и «сетевого устройства», относятся ли они к пассивным или активным орудиям добычи (являются ли они вообще орудиями добычи), имеются ли на них коды ОСМ, должна ли отражаться возможность их применения в разрешении на добычу, что будет заполняться в графах, отражающих «операции, связанные с добычей (выловом) водных биоресурсов», что вообще будет считаться такой операцией? Ввиду неурегулированности и противоречивости проектируемой нормы возникают предпосылки для привлечения к административной ответственности пользователей, осуществляющих рыболовство по предлагаемой схеме, но не выполняющих иные обязательные требования, регламентирующие данную	устройство для выборки улова являются отдельными видами орудий добычи (вылова), имеют соответствующие коды отраслевой системы мониторинга водных биологических ресурсов, являются активными орудиями лова и указываются в разрешении на добычу (вылов). Базовое судно в графе промыслового журнала, отражающей описание операции, связанной с добычей (выловом) водных биоресурсов, указывает использование вышеуказанных орудий лова и вес добытых (выловленных) водных биоресурсов по результатам их учета в местах доставки и выгрузки. Не согласны с замечанием о том, что указание в разрешениях на добычу (вылов) водных биоресурсов у вспомогательного и базового судов сведений о способе добычи (вылова) сайры, сардины иваси, скумбрии изъятием водных биоресурсов сетным устройством для выборки улова и (или) рыбонасосом из разноглубинного трала или кошелькового невода или сайровой ловушки, а также сведений о базовом и вспомогательном судах находится за пределами правового регулирования правил рыболовства. Данная информация указывается в качестве дополнительных условий осуществления рыболовства. Внесение описываемого случая организации промысла в подпункт «б» пункта 22.13 Правил рыболовства считаем нецелесообразным, т.к. пункт 22.13 регулирует случаи перегрузки уловов водных биоресурсов, а рассматриваемая промысловая схема перегрузкой уловов не является. С учетом поступивших замечаний предлагается изложить абзац третий подпункта «б» пункта 13.6 Правил рыболовства в следующей редакции: «раздельный учет улова водных биоресурсов по видам водных биоресурсов, указание весового (размерного) соотношения видов в улове водных биоресурсов, суммарно добытых (выловленных) за весь период рейса (выхода в море), в промысловом журнале судна, изъывшего водные биоресурсы на борт
--	---	---

	деятельность, в том числе в части неполноты подачи сведений в ССД, которые должны строго соответствовать промысловому журналу согласно действующей редакции Правил. В целом при рассмотрении предлагаемого механизма ведения промыслового журнала необходимо обратить внимание, что иные положения Правил рыболовства, в том числе в случаях, определенных в подпункте «а» пункта 13.6 Правил, не предполагают полный отказ от заполнения отдельных граф журнала, но обязывают заполнять их (детализация в части видового и весового соотношения уловов) в более поздний промежуток времени, например, на следующий день, что соответствует иным нормативным правовым актам. В отношении оформления нескольких разрешений на добычу (для каждого из судов, осуществляющему рыболовство по одному и тому же правоустанавливающему документу) необходимо обратить внимание, что третье предложение рассматриваемого абзаца в предложенной редакции находится за пределами правового регулирования правил рыболовства и является предметом регулирования нормативных правовых актов, регламентирующих оформление разрешений (постановление Правительства РФ 775 и административной регламент Росрыболовства). В связи с чем имеется существенный риск исключения данного предложения при регистрации приказа Минюстом России, что не позволит в полной мере реализовать предлагаемый механизм организации промысла с точки зрения прослеживаемой и его контроля. Кроме того, по аналогии с обозначенной проблематикой	судна сетным устройством для выборки улова и (или) рыбонасосом, и осуществляющего доставку и выгрузку уловов водных биоресурсов (далее – базовое судно) из разноглубинного трала или кошелькового невода или сайровой ловушки, которыми оснащено иное судно (далее – вспомогательное судно), при осуществлении пользователем добычи (вылова) сайры, сардины иваси, скумбрии способом изъятия водных биоресурсов сетным устройством для выборки улова и (или) рыбонасосом из разноглубинного трала или кошелькового невода или сайровой ловушки. В промысловом журнале вспомогательного судна указываются сведения о применении разноглубинного трала или кошелькового невода или сайровой ловушки для обеспечения изъятия сайры, сардины иваси, скумбрии базовым судном, без указания весового (размерного) соотношения видов в улове водных биоресурсов, изъятых базовым судном. Сведения о способе добычи (вылова) сайры, сардины иваси, скумбрии изъятием водных биоресурсов сетным устройством для выборки улова и (или) рыбонасосом из разноглубинного трала или кошелькового невода или сайровой ловушки, а также сведения о базовом и вспомогательном судах указываются в разрешении на добычу (вылов) водных биоресурсов каждого из указанных судов;» пункт 24 Предложение автора касается пунктов 24.1 - 24.13, регулирующих добычу (вылов) водных биоресурсов, относящихся не только к видам, в отношении которых устанавливается ОДУ, но и видов, в отношении которых ОДУ не устанавливается. Между тем, в предлагаемой инициатором замечания норме речь идет только о квотах на добычу (вылов) водных биоресурсов, определяемых для видов, в отношении которых устанавливается ОДУ. По сути, данное предложение не вводит какие-либо ограничения и не устанавливает требования к сохранению водных
--	---	---

	заполнения промыслового журнала для «базового» судна, при оформлении разрешения на него (в том числе при подаче заявления на оформление) не решен вопрос указания (отсутствия необходимости указания) в разрешении рыбонасоса и «сетного устройства» в качестве разрешенного правилами орудия добычи (по этому же принципу необходимо решать вопрос указания рыбонасоса или «сетного устройства» в промысловом журнале), неясно, каким образом будет решаться вопрос указания в разрешении видов ВБР, разрешенных для добычи, и их объемов, если одно из судов по факту не будет осуществлять изъятие (добычу) ВБР из воды. Также предлагаемое правовое регулирование единственного частного случая создает неоднозначный прецедент, когда на суда, которые по факту выполняют транспортную функцию в общем процессе рыболовства, выдаются дублирующие разрешения на добычу и такие суда рассматриваются как добывающие, хотя фактически добычу ВБР (с соблюдением всех свойственных ей ограничений) не осуществляют. В данных обстоятельствах, а также с учетом положения части 4 статьи 34 Закона о рыболовстве (выдача разрешений в отношении каждого судна, осуществляющего рыболовство) у контролирующих органов (Пограничная служба ФСБ России) возникают основания требовать разрешения на добычу у всех судов, занятых в процессе рыболовства объема ВБР, предоставленного по одному правоустанавливающему документу (в том числе у судов, осуществляющих транспортировку, заморозку уловов, производство продукции). Учитывая изложенное, в целях исключения	биоресурсов. Оно носит характер разъяснений к применяемым положениям пункта 24 Правил рыболовства. Между тем, введение данных поправок в Правила рыболовства меняет подход к регулированию количества разрешенного прилова, устанавливаемого пунктами 40-47 Правил рыболовства, поскольку добыча (вылов) вида водных биоресурсов в объеме до 49 процентов при осуществлении добычи (вылова) другого вида водных биоресурсов в некоторых случаях (добыча (вылов) в этом случае не является специализированным промыслом) в контексте Правил рыболовства уже может рассматриваться как прилов. Внесение в Правила рыболовства изменений в части регламентирования требований к разрешенным приловам одних видов при осуществлении добычи (вылова) других видов водных биоресурсов следует вводить точно, с учетом особенностей осуществления конкретного вида промысла в отношении конкретного вида водных биоресурсов в конкретном районе добычи (вылова), с анализом возможных последствий вводимых мер, с последующим анализом правоприменительной практики. Данное предложение ранее не рассматривалось заинтересованными организациями, в том числе Минсельхозом России, Федеральным агентством по рыболовству, Пограничной службой ФСБ России, общественными объединениями, не обсуждалось на ДВНПС. В связи с этим, включение в Правила рыболовства данного предложения считаем преждевременным, а само предложение недостаточно проработанным. Инициатору замечания рекомендуется направить свое предложение по внесению изменений в Правила рыболовства в любое из дальневосточных территориальных управлений Федерального агентства по рыболовству для его рассмотрения в соответствии с порядком, установленным Приказом Росрыболовства № 85. пункт 28 предложение автора касается пунктов 28.1 -
--	--	---

	введения неоднозначных и противоречивых положений в Правила целесообразно выше описываемый случай организации промысла предусмотреть в качестве исключения в подпункте «б» пункта 22.13 Правил. 2. Подпункт «а» подпункта 13.6 Правил. Понимая стремление Росрыболовства и Минсельхоза России обеспечить комфортные условия рыболовства в случае, описываемом в проектируемом абзаце третьем подпункта «б» пункта 13.6 Правил, проект Изменений в Правила не решает вопрос невозможности обеспечения раздельного учета по видам ВБР в улове, а также занесения данных сведений в промысловый журнал и другие отчетные документы с соблюдением всех положений Правил в случае, когда промысловая деятельность организована таким образом, при котором рыбодобывающие суда осуществляют кратковременное хранение улова «навалом» на борту (без самостоятельной их доставки на берег) до момента перегрузки таких уловов на иные суда, осуществляющие производство рыбной продукции. Учитывая изложенное, предлагается пункт 2 Изменений в Правила рыболовства дополнить следующими положениями: Подпункт «а» пункта 13.6 дополнить новым абзацем следующего содержания: «При добыче (вылове) водных биоресурсов с последующей их перегрузкой с добывающих судов рыбопромыслового флота на иные суда рыбопромыслового флота с целью производства на таких судах рыбной и иной продукции из перегруженных уловов водных биоресурсов допускается осуществлять общий учет уловов водных биоресурсов без указания в промысловом журнале и других отчетных документах весового	28.27, регулирующих добычу (вылов) водных биоресурсов, относящихся не только к видам, в отношении которых устанавливается ОДУ, но и видов, в отношении которых ОДУ не устанавливается. Между тем, в предлагаемой инициатором замечания норме речь идет только о квотах на добычу (вылов) водных биоресурсов, определяемых для видов, в отношении которых устанавливается ОДУ. По сути, данное предложение не вводит какие-либо ограничения и не устанавливает требования к сохранению водных биоресурсов. Оно носит характер разъяснений к применяемым положениям пункта 28 Правил рыболовства. Между тем, введение данных поправок в Правила рыболовства меняет подход к регулированию количества разрешенного прилова, устанавливаемого пунктами 40-47 Правил рыболовства, поскольку добыча (вылов) вида водных биоресурсов в объеме до 49 процентов при осуществлении добычи (вылова) другого вида водных биоресурсов в некоторых случаях (добыча (вылов) в этом случае не является специализированным промыслом) в контексте Правил рыболовства уже может рассматриваться как прилов. Внесение в Правила рыболовства изменений в части регламентирования требований к разрешенным приловам одних видов при осуществлении добычи (вылова) других видов водных биоресурсов следует вводить точно, с учетом особенностей осуществления конкретного вида промысла в отношении конкретного вида водных биоресурсов в конкретном районе добычи (вылова), с анализом возможных последствий вводимых мер, с последующим анализом правоприменительной практики. Данное предложение ранее не рассматривалось заинтересованными организациями, в том числе Минсельхозом России, Федеральным агентством по рыболовству, Пограничной службой ФСБ России, общественными объединениями, не
--	---	--

	(размерного) соотношения видов в улове. При этом последующая корректировка общего веса улова, установленного после перегрузки, а также указание весового (размерного) соотношения видов в улове в промысловом журнале и других отчетных документах осуществляется после указанной перегрузки уловов водных биоресурсов, но не позднее 12 часов 00 минут суток, следующих за сутками, в которых осуществлялась добыча (вылов) водных биоресурсов.». Описываемый выше случай организации промысловой деятельности по характеру возникновения проблем в правоприменении при соблюдении общих норм ведения раздельного учета уловов ВБР аналогичен случаям организации промысла, особенность которых уже урегулирована в пункте 13.6 Правил (например, анадромные виды рыб), а также которые предлагается урегулировать рассматриваемы проектом Изменений, в связи с чем указанные предложения относятся к предмету правового регулирования рассматриваемого проекта приказа. Кроме того, необходимость решения обозначенной проблемы в течение длительного времени игнорировалась Росрыболовством, принятие приказа без учета положений, регулирующих данную ситуацию, будет нарушением Федерального закона «Об обязательных требованиях в РФ» так как Правила содержат обязательные требования, исполнение которых невозможно, что нарушает принцип исполнимости обязательных требований. 3. Абзац третий пункта 38.4 и абзац второй пункта 38.5 Правил: Абзац третий предписывает сменить место добычи (трассу траления, позицию замета, постановки орудия), а также занести	обсуждалось на ДВНПС. В связи с этим, включение в Правила рыболовства данного предложения считаем преждевременным, а само предложение недостаточно проработанным. Инициатору замечания рекомендуется направить свое предложение по внесению изменений в Правила рыболовства в любое из дальневосточных территориальных управлений Федерального агентства по рыболовству для его рассмотрения в соответствии с порядком, установленным Приказом Росрыболовства № 85 пункт 38.4 В ответ на предложение инициатора замечаний отредактировать абзац третий пункта 38.4 (исключив из него указанную выше неопределенность, перечислив сведения, которые необходимо отражать в промысловом журнале непосредственно в районе добычи (вылова), а также исключив оговорку со ссылкой на пункт 10 Правил рыболовства, выделенную в скобках) сообщается, что данное предложение ранее не рассматривалось заинтересованными организациями, в том числе Минсельхозом России, Федеральным агентством по рыболовству, Пограничной службой ФСБ России, общественными объединениями, не обсуждалось на ДВНПС. Инициатору замечаний рекомендуется направить свое предложение в любое из дальневосточных территориальных управлений Росрыболовства для его рассмотрения в соответствии с порядком, установленным Приказом Росрыболовства № 85. пункта 41 Предложение инициатора замечания о дополнении пункта 41 новым абзацем, которым предлагается регулировать действия пользователя в случае сверхнормативного прилова водных биоресурсов, разрешив прилов без ограничений, в счет распределенной пользователю квоты на прилавливаемый вид водных биоресурсов, не может быть включено в Проект приказа. Данное предложение ранее не рассматривалось заинтересованными организациями, в том числе Минсельхозом России,
--	--	---

		«соответствующие» сведения в промысловый журнал, за исключением случаев заполнения журнала в местах доставки и выгрузки. Так как в указанном пункте четко не определено, какие именно сведения подразумеваются под «соответствующими», из контекста абзаца можно сделать вывод, что такими сведениями являются номер промысловой операции, время и место постановки (спуска) орудия, а также его подъема (согласно форме журнала). Однако Правилами предусмотрена возможность заполнения промыслового журнала в месте доставки и выгрузки только в части указания весового (размерного) соотношения видов в улове (пункты 9, 10, 13.6). Возможность заполнения журнала в местах доставки и выгрузки в части указания промысловых операций Правилами не предусмотрено. Учитывая изложенное, данный абзац следует отредактировать, исключив из него указанную неопределенность и перечислить сведения, которые необходимо отражать в промысловом журнале непосредственно в районе добычи (вылова), а также исключить оговорку со ссылкой на пункт 10 правил, выделенную в скобках. Также необходимо исключить правовую неопределенность, возникающую при определении конкретного вида ВБР, от общей величины которого определяется величина прилова для направления его в Росрыболовство, так как в самом тексте абзаца отсутствует упоминание о каком-то «данном» виде ВБР. 4. Абзац первый пункта 41 Правил. Согласно рассматриваемой редакции абзаца предлагается привязать разрешенный прилов ОДУемых объектов строго к разрешению, по которому осуществляется рыболовство. Данное	Федеральным агентством по рыболовству, Пограничной службой ФСБ России, общественными объединениями, не обсуждалось на ДВНПС. Инициатору замечаний рекомендуется направить свое предложение в любое из дальневосточных территориальных управлений Росрыболовства для его рассмотрения в соответствии с порядком, установленным Приказом Росрыболовства № 85. Пункт 13.6 включение в Правила рыболовства данного предложения считается преждевременным, а само предложение недостаточно проработанным. Инициатору замечания рекомендуется направить свое предложение по внесению изменений в Правила рыболовства в любое из дальневосточных территориальных управлений Федерального агентства по рыболовству для его рассмотрения в соответствии с порядком, установленным Приказом Росрыболовства № 85. пункт 13.6 С учетом поступивших замечаний предлагается изложить абзац третий подпункта «б» пункта 13.6 Правил рыболовства в следующей редакции: «раздельный учет улова водных биоресурсов по видам водных биоресурсов, указание весового (размерного) соотношения видов в улове водных биоресурсов, суммарно добытых (выловленных) за весь период рейса (выхода в море), в промысловом журнале судна, изъявшего водные биоресурсы на борт судна сетным устройством для выборки улова и (или) рыбонасосом, и осуществляющего доставку и выгрузку уловов водных биоресурсов (далее – базовое судно) из разноглубинного трала или кошелькового невода или сайровой ловушки, которыми оснащено иное судно (далее – вспомогательное судно), при осуществлении пользователем добычи (вылова) сайры, сардины иваси, скумбрии способом изъятия водных биоресурсов сетным устройством для выборки улова и (или) рыбонасосом из разноглубинного трала или кошелькового невода или сайровой ловушки. В
--	--	---	---

	нововведение по сравнению с действующей редакцией создаст необоснованные ограничения хозяйственной деятельности, так как в условиях, когда Росрыболовством (в частности Приморским ТУ Росрыболовства) выдаются разрешения исключительно отдельно для ОДУемых и неОДУемых объектов промысла, не учитывает возможность наличия у пользователя права на добычу соответствующих ОДУемых видов ВБР, а следовательно – одновременно наличия на судне разрешения на соответствующие ОДУемые виды ВБР, которые могут добываться в качестве прилова и учитываться в счет распределенной пользователю квоты (например, прилов минтая в Западно-Беринговоморской зоне при специализированном промысле камбал, когда сверхнормативный прилов минтая может идти в счет закрепленной за пользователем квоты минтая). Предлагаемое в пункте 41 правил правовое регулирование не соотносится с изменениями в пункт 43 Правил, года сверхнормативный прилов (свыше 2%) подлежит обязательной переработке, однако в счет имеющейся квоты такой прилов не будет учитываться. Таким образом предлагается в пункте 41 Правил дополнить абзацем вторым, допускающим превышение юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем величины разрешенного прилова, указанного в абзаце первом данного пункта, в счет распределенного данному юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю объема части общего допустимого улова квоты добычи (вылова) соответствующего вида водных биоресурсов в соответствующем районе добычи	промысловом журнале вспомогательного судна указываются сведения о применении разноглубинного трала или кошелькового невода или сайровой ловушки для обеспечения изъятия сайры, сардины иваси, скумбрии базовым судном, без указания весового (размерного) соотношения видов в улове водных биоресурсов, изъятых базовым судном. Сведения о способе добычи (вылова) сайры, сардины иваси, скумбрии изъятием водных биоресурсов сетным устройством для выборки улова и (или) рыбонасосом из разноглубинного трала или кошелькового невода или сайровой ловушки, а также сведения о базовом и вспомогательном судах указываются в разрешении на добычу (вылов) водных биоресурсов каждого из указанных судов;». Пункт 24 Данное предложение ранее не рассматривалось заинтересованными организациями, в том числе Минсельхозом России, Федеральным агентством по рыболовству, Пограничной службой ФСБ России, общественными объединениями, не обсуждалось на ДВНПС. В связи с этим, включение в Правила рыболовства данного предложения считаем преждевременным, а само предложение недостаточно проработанным. Инициатору замечания рекомендуется направить свое предложение по внесению изменений в Правила рыболовства в любое из дальневосточных территориальных управлений Федерального агентства по рыболовству для его рассмотрения в соответствии с порядком, установленным Приказом Росрыболовства № 85
--	---	--

		(вылова) для осуществления промышленного и (или) прибрежного рыболовства (по аналогии с предлагаемым пунктом 42.1 правил. 5. Пункт 24 Правил. В целях исключения необоснованного привлечения пользователей к административном ответственности в ситуациях, когда при ведении специализированного промысла одних видов ВБР за одно промысловое усилие добываются ВБР, поименованные в пунктах 24.1 – 24.13 Правил, необходимо дополнить Правила подпунктом 24.20, исключающим неоднозначное толкование подпунктов 24.1-24.13, следующего содержания: «24.20 Не является нарушением запрета на осуществление специализированного промысла видов водных биоресурсов, поименованных в пунктах 24.1 – 24.13 Правил, добыча указанных водных биоресурсов при одновременном соблюдении следующих условий: 1) у пользователя имеется разрешение на добычу (вылов) данных биоресурсов в данном промысловом районе; 2) добыча водных биоресурсов осуществлена в пределах квоты, выделенной пользователю; 3) пользователь списывает добытые водные биоресурсы в счёт имеющейся у него квоты по имеющемуся у пользователя разрешению; 4) количество добытых водных биоресурсов в общем объеме улова за одно промысловое усилие не отвечает понятию специализированного промысла данного вида водного биоресурса, установленному пунктом 24 Правил, т.е. не составляет большинство по отношению к другим водным биоресурсам, в отношении которых не установлен запрет.». 6. Пункт 28 Правил. В целях исключения необоснованного привлечения пользователей к административном		
--	--	--	--	--

		ответственности в ситуациях, когда при ведении специализированного промысла одних видов ВБР за одно промысловое усилие добываются ВБР, поименованные в пунктах 28.1-28.27 Правил, необходимо дополнить Правила подпунктом 28.33, исключающим неоднозначное толкование подпунктов 28.1-28.27, следующего содержания: «28.33. Не является нарушением запрета на осуществление специализированного промысла видов водных биоресурсов, поименованных в пунктах 28.1 – 28.27 Правил, добыча указанных водных биоресурсов при одновременном соблюдении следующих условий: 1) у пользователя имеется разрешение на добычу (вылов) данных биоресурсов в данном промысловом районе; 2) добыча водных биоресурсов осуществлена в пределах квоты, выделенной пользователю; 3) пользователь списывает добытые водные биоресурсы в счёт имеющейся у него квоты по имеющемуся у пользователя разрешению; 4) количество добытых водных биоресурсов в общем объёме улова за одно промысловое усилие не отвечает понятию специализированного промысла данного вида водного биоресурса, установленному пунктом 24 Правил, т.е. не составляет большинство по отношению к другим водным биоресурсам, в отношении которых не установлен запрет.»		
15	Одзял Любовь Александровна (olub-78@mail.ru)	Предложения в прикрепленном файле.	Частично учтено	Замечания по пункту 88.1 и 88.2 учтены. Замечание по пункту 91 - не учтено, т.к. не содержит никаких данных, подтверждающих научными исследованиями, архивными материалами или иными фактами использование ловушек любых конструкций в качестве одного из традиционных орудий добычи (вылова)

				водных биоресурсов. В настоящее время ни Минсельхоз России, ни Росрыболовство с подведомственной ему научной организацией ФГБНУ «ВНИРО» не располагают данными о традиционном использовании лицами, относящимися к КМНС, таких орудий лова, как ловушки на территории Дальнего Востока Российской Федерации. Следует отметить, что под определение «ловушка» попадают крабовые и креветочные ловушки, используемые для осуществления промышленного рыболовства, конструкции которых были разработаны в 20 веке, имеющие соответствующий код отраслевой системы мониторинга водных биологических ресурсов, для применения которых в рамках осуществления традиционного рыболовства отсутствуют какие-либо основания. Поэтому включение в Правила рыболовства формулировки «ловушки всех типов и конструкций» в качестве разрешенных орудий при традиционном рыболовстве не представляется возможным и обоснованным. Вместе с тем, подпунктом «и» пункта 91 Правил рыболовства при осуществлении традиционного рыболовства разрешается применение традиционных методов добычи (вылова) водных биоресурсов, если такие методы прямо или косвенно не ведут к снижению биологического разнообразия, не сокращают численность и устойчивое воспроизводство объектов животного мира, не нарушают среду их обитания и не представляют опасности для человека. Законодательством Российской Федерации не установлен перечень видов орудий и способов добычи (вылова) водных биоресурсов, применяемых в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Также не установлен порядок отнесения орудий добычи (вылова) водных биоресурсов к традиционным орудиям
--	--	--	--	--

				добычи (вылова) водных биоресурсов. Таким образом, если при подаче заявки на предоставление водных биоресурсов в пользование заявителем будут представлены документальные материалы, подтверждающие, что использование конкретных видов ловушек для добычи (вылова) водных биоресурсов относится к традиционным методам добычи (вылова) водных биоресурсов, применение таких ловушек то Правилами рыболовства не запрещается по пункту 95 - не учтено, т.к. данное ограничение установлено с целью сохранения запасов водных биоресурсов и обеспечения миграции тихоокеанских лососей к местам нереста. При этом круглогодичного запрета на применение других сетных орудий добычи (вылова) Правилами рыболовства не установлено. замечание по пункту 97 - не учтено, т.к. массовое повсеместное использование плавных сетей в бассейне реки Амур наносит непоправимый вред видовому разнообразию обитающих в данном районе водных биоресурсов. В связи с этим, на заседании ДВНПС, состоявшемся в мае 2018 г. в г. Южно-Сахалинск, было рекомендовано установить в Правилах рыболовства запрет на осуществление традиционного рыболовства в отношении всех видов водных биоресурсов в бассейне реки Амур (в границах Хабаровского края) плавными сетями – с 15 мая по 30 июня. Рекомендация по введению соответствующих ограничений направлена на сохранение водных биоресурсов, в первую очередь, ценных и особо ценных видов во всем бассейне реки Амур, включая крупные и мелкие притоки – Амгунь, Гур, Анюй, Горин и др. Отсутствие в Правилах рыболовства данной нормы позволяло устанавливать плавные (дрифтерные) сети на путях весенне-летней нерестовой миграции осетровых видов рыб в устьевой части реки Амур и ее притоков. Также в Николаевском и Ульчском районах Хабаровского края был высоким пресс промысла на
--	--	--	--	---

				летних лососей, воспроизводящихся в притоке Амура – реке Амгунь. Кроме того, под пресс промысла попадала сима, включенная в Красную книгу Хабаровского края. В связи с этим, предложение об исключении запрета, установленного подпунктом «г» пункта 97 Правил рыболовства, следует считать нецелесообразным. замечание по приложению 11 (лист учета) - не учтено. ведение отчетности о добытых (выловленных) водных биоресурсах целесообразно в целях установления объемов водных биоресурсов изымаемых из среды обитания, осуществления мониторинга запасов водных биоресурсов в водоемах. В связи с этим, предложено внести изменения в подпункт «а» пункта 88.2 Правил рыболовства. Так, для лиц, осуществляющих рыболовство на основании разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов, предлагается сохранить требование заполнять промысловый журнал, тогда как для остальных лиц предложено заполнение Листа учета вылова. Лист учета вылова, также как и промысловый журнал, является не разрешительным документом для ведения традиционного рыболовства, а документом с информацией по вылову водных биоресурсов, который используется в для установления объемов добытых водных биоресурсов. В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 20.12.2004 N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" законодательство о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов основывается одним из базовых принципах - о приоритете сохранения водных биоресурсов и их рационального использования. Кроме того, формой заявки на предоставление водных биоресурсов в пользование для осуществления традиционного рыболовства, утвержденной приказом Минсельхоза России от 10.11.2020 N 673 (приложению N 4), предусмотрено (пункт 4 заявки), что физические лица, относящиеся к КМНС, при подачи заявки
--	--	--	--	--

				указывают в ней сведения о добыче (вылове) водных биологических ресурсов за предыдущий год. В этом случае Лист учет поможет подтверждать указанные объемы вылова при обращении за новыми объемами в территориальные органы Росрыболовства.
16	Шумилов Евгений Алексеевич (nayhin@mail.ru)	Прошу исключить подпункт г пункта 97 правил раздела VII Проекта Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна (в части запрета добычи (вылова) водных биоресурсов в бассейне реки Амур (в границах Хабаровского края) плавными сетями с 15 мая по 30 июня. Данный пункт в действующей редакции Правил вызвал негативную реакцию и рост социальной напряженности среди коренного населения в связи с тем, что плавные сети являются основным орудием добычи водных биоресурсов у коренных малочисленных народов, живущих на реке Амур и его притоках. Кроме того, в последние годы в бассейне реки Амур отмечается стабильно высокий уровень воды, что не позволяет использовать альтернативное орудие добычи – ставные сети.	Не учтено	Массовое повсеместное использование плавных сетей в бассейне реки Амур наносит непоправимый вред видовому разнообразию обитающих в данном районе водных биоресурсов. В связи с этим, на заседании ДВНПС, состоявшемся в мае 2018 г. в г. Южно-Сахалинск, было рекомендовано установить в Правилах рыболовства запрет на осуществление традиционного рыболовства в отношении всех видов водных биоресурсов в бассейне реки Амур (в границах Хабаровского края) плавными сетями – с 15 мая по 30 июня. Рекомендация по введению соответствующих ограничений направлена на сохранение водных биоресурсов, в первую очередь, ценных и особо ценных видов во всем бассейне реки Амур, включая крупные и мелкие притоки – Амгунь, Гур, Анюй, Горин и др. Отсутствие в Правилах рыболовства данной нормы позволяло устанавливать плавные (дрифтерные) сети на путях весенне-летней нерестовой миграции осетровых видов рыб в устьевой части реки Амур и ее притоков. Также в Николаевском и Ульчском районах Хабаровского края был высоким пресс промысла на летних лососей, воспроизводящихся в притоке Амура – реке Амгунь. Кроме того, под пресс промысла попадала сима, включенная в Красную книгу Хабаровского края. В связи с этим, предложение об исключении запрета, установленного подпунктом «г» пункта 97 Правил рыболовства, не может быть поддержано..

17	Дупляков Александр Павлович (crabdvassociation@gmail.com)	26 июля 2021 г. №26/2107-1 Замечания к проекту приказа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «О внесении изменений в правила рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна, утвержденные приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 23 мая 2019 г. № 267» (ID проекта 02/08/07-21/00117645) Министерством сельского хозяйства Российской Федерации подготовлен и размещён на федеральном портале проектов нормативных правовых актов проект приказа «О внесении изменений в правила рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна, утвержденные приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 23 мая 2019 г. № 267» - ID проекта 02/08/04-21/00114877 (далее именуется - Проект) К Проекту имеются следующие замечания. 1. Пункт 17 проекта приказа предлагается изложить в новой редакции. Согласно представленной редакции капитан судна, судоводитель маломерного судна или лицо, ответственное за добычу (вылов) водных биоресурсов, указанное в разрешении на добычу (вылов) водных биоресурсов, в случае утери в водных объектах рыбохозяйственного значения орудий добычи (вылова) обеспечивает необходимые меры для розыска утерянных орудий добычи (вылова), информирует соответствующий территориальный орган Росрыболовства в течение 24 часов о случае утери орудий добычи (вылова) и принимаемых мерах с указанием места (координат), даты и времени постановления и утери орудий добычи (вылова). В отличие от действующей редакции новый пункт устанавливает обязанность	Частично учтено	пункт 17. Проблема потери орудий лова при ведении промысла существует и оказывает влияние не только на процесс добычи, но и на среду обитания водных биоресурсов. Ежегодные потери орудий лова составляют колоссальные объемы, при этом по данным ООН на дне Мирового океана находится не менее 640 тыс. т одних лишь потерянных рыболовных сетей, не считая иные орудия лова. Аккумуляция на дне выведенных из эксплуатации орудий лова мешает проведению промысловых операций, создает навигационные опасности и оказывает негативное влияние на условия обитания гидробионтов. Необходимо начать процесс сбора информации о районах и темпах накопления такого мусора, которая впоследствии будет использована для анализа. Необходимость включения в Правила рыболовства требования о розыске утерянных орудий лова обусловлена планируемыми изменениями нормативной базы в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, в соответствии с которыми все орудия лова в обозримом будущем будут маркироваться и учитываться в территориальных управлениях Росрыболовства, разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов будут выдаваться с указанием количества используемых орудий лова, а в случае утери орудий лова к пользователям по окончании работ по выданному разрешению на добычу (вылов) водных биоресурсов будут применяться меры административного воздействия (штрафные санкции) за загрязнение водных объектов рыбохозяйственного значения (с учетом разницы между количеством орудий лова, указанным в разрешении на добычу (вылов) водных биоресурсов, и фактическим количеством орудий лова, предъявленном по окончании промысла). Данные требования обусловлены необходимостью реализации мер, предусмотренных Кодексом ведения ответственного
----	--	---	----------------------------	---

		ответственного лица информировать соответствующий территориальный орган Росрыболовства в течение 24 часов об утере орудия лова и принимаемых мерах с указанием координат, даты и времени его постановки и утери. Предлагаемая редакция данного пункта не учитывает особенности различных видов промысла. Дня некоторых видов промысла это неизбежно приведет к значительной административной нагрузке на капитанов судов (ответственных лиц) из-за необходимости постоянно сообщать о потерянных орудиях лова. При этом частая потеря орудий лова для таких видов промысла является технологически неизбежной. Например, промысел краба осуществляется при помощи донных ловушек конической, прямоугольной или пирамидальной формы, которые связываются в порядки, включающие в себя от 60 до 200 ловушек. В целом вооруженный порядок состоит из крабовых ловушек, буев, грузов, поводцов, клеванты и хребтины. Возникает вопрос, что считать орудием лова – полностью снаряженный порядок, какую-то его часть или отдельную ловушку. Согласно отраслевому классификатору на данном виде промысла орудием лова является отдельная крабовая ловушка. Исходя из этого даже при потере одной ловушки или части порядка возникает обязанность выполнить новое требование правил рыболовства. Судовладелец всегда заинтересован в сохранении и поиске крабовых ловушек, но практика промысла показывает, что случаи потери отдельных ловушек, части порядка или целого порядка возникают достаточно часто и в каждом из них ответственное лицо принимает решение		рыболовства ФАО 1995 г., который был принят резолюцией 4/95 Конференции ФАО от 31.10.1995 г. Российская Федерация, которая присоединилась к ФАО в 2006 г., действует в соответствии с принципами, провозглашенными Кодексом ведения ответственного рыболовства. Предлагаемое требование к осуществлению рыболовства будет способствовать предотвращению оставления (выбрасывания) в местах лова орудий добычи (вылова), что нередко имеет место на промысле. В предлагаемой редакции пункта 17 Правил рыболовства требования к пользователям будут ограничены лишь мерами по розыску утерянных орудий лова и информированием о произошедшем событии территориального органа Росрыболовства. Информирование необходимо в целях осуществления контрольно-проверочных мероприятий на промысле, в рамках которых будет проверяться соответствие фактического количества используемых пользователем орудий лова количеству, указанному в разрешении на добычу (вылов) водных биоресурсов, с учетом числа утерянных орудий лова. Внесение предлагаемых изменений в редакцию пункта 17 Правил рыболовства считаем нецелесообразным. замечание по пункту 23.2.1. - учтено
--	--	---	--	--

		осуществлять поиск или нет, так как этом может быть либо нецелесообразно или невозможно практически (потеря одной или нескольких ловушек), либо может представлять опасность для экипажа и судна (неблагоприятные погодные условия, ледовая обстановка). В таких ситуациях подготовка и предоставление информации о случае утери орудий добычи (вылова) и принимаемых мерах с указанием места (координат), даты и времени постановки и утери орудий добычи (вылова) не несет практического смысла, а невыполнение таких действий будет являться основанием для составления административного протокола. В связи с этим предлагается оставить действующую редакцию пункта 17 Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна и не устанавливать обязанность ответственного лица информировать соответствующий территориальный орган Росрыболовства в течение 24 часов об утере орудия лова и принимаемых мерах с указанием координат, даты и времени его постановки и утери. В дальнейшем необходимо подготовить редакцию соответствующего пункта с учетом особенностей отдельных видов промысла. 2. В пункте 23.2.1 указаны координаты: Мыс Чирикова (подпункт б) – 65°15' с.ш. - 175°22' з.д.; Коса Редькина (подпункт д) – (66°24' с.ш. - 176°02' з.д.). Указанные координаты являются неверными. Предлагается указать правильные координаты: Мыс Чирикова (подпункт б) – 65°15' с.ш. - 175°52' з.д.; Коса Редькина (подпункт д) – (65°24' с.ш. - 176°02' з.д.). Президент Ассоциации Дупляков А.		
--	--	--	--	--

18	Одзял Марина Андусовна (marina.odzyal@mail.ru)	Предложения от РОО АКМНС Ульчского района	Не учтено	подпункт «ж» пункта 30.2.1. Пункт 30.2.1 Правил рыболовства относится к разделу II «Правила добычи (вылова) водных биоресурсов при осуществлении промышленного и (или) прибрежного рыболовства во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, а также промышленного рыболовства во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации (далее – внутренние водные объекты)». Данный пункт устанавливает запретные сроки (периоды) для промышленного рыболовства и не может содержать положений, регулирующих сроки (периоды) осуществления традиционного рыболовства. Запретные сроки (периоды) при осуществлении традиционного рыболовства установлены пунктом 97 Правил рыболовства. пункт 32.28. / подпункты «е», «з», «и», «к» пункта 33.2 / Предлагаемые нововведения в Правила рыболовства затрагивают вопросы сохранения и рационального использования водных биоресурсов, в связи с чем должны иметь обоснование, в том числе биологическое обоснование, содержащее материалы с оценкой влияния предлагаемых изменений на состояние запасов водных биоресурсов. В качестве обоснования в представленном замечании указано, что данная мера необходима в целях сохранения подорванных запасов ВБР и создание миграционного коридора для производителей тихоокеанских лососей и снижения промысловой нагрузки. Вместе с тем автором замечаний не предоставлены сведения, на основании которых можно сделать вывод о недостаточности существующих мер регулирования для сохранения запасов водных биоресурсов. Данные предложения ранее не рассматривались заинтересованными организациями, в
----	--	---	-----------	---

				том числе Минсельхозом России, Федеральным агентством по рыболовству (в том числе его Амурским территориальным управлением), ФГБНУ «ВНИРО» (в том числе его Хабаровским филиалом), Пограничной службой ФСБ России, общественными объединениями, не обсуждалось на ДВНПС. Включение в Правила рыболовства данных предложений считаем преждевременным. Инициатору рекомендуется направить свои предложения по внесению изменений в Правила рыболовства в Амурское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству для его рассмотрения в соответствии с порядком, установленным Приказом Росрыболовства № 85. подпункты «г» и «д» пункта 33.2. Предлагаемые нововведения в Правила рыболовства затрагивают вопросы сохранения и рационального использования водных биоресурсов, в связи с чем должны иметь обоснование, в том числе биологическое обоснование, содержащее материалы с оценкой влияния предлагаемых изменений на состояние запасов водных биоресурсов. В качестве обоснования в представленном замечании указано, что данная мера необходима в целях сохранения подорванных запасов ВБР и создание миграционного коридора для производителей корюшки и снижения промысловой нагрузки. Вместе с тем автором замечаний не предоставлены сведения, на основании которых можно сделать вывод о недостаточности существующих мер регулирования для сохранения запасов водных биоресурсов. Данные предложения ранее не рассматривались заинтересованными организациями, в том числе Минсельхозом России, Федеральным агентством по рыболовству (в том числе его Амурским территориальным управлением), ФГБНУ «ВНИРО» (в том числе его Хабаровским филиалом), Пограничной службой ФСБ России, общественными объединениями,
--	--	--	--	--

				не обсуждалось на ДВНПС. Включение в Правила рыболовства данных предложений считаем преждевременным. Инициатору рекомендуется направить свои предложения по внесению изменений в Правила рыболовства в Амурское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству для его рассмотрения в соответствии с порядком, установленным Приказом Росрыболовства № 85. подпункт «в» пункта 95. Данное ограничение установлено с целью сохранения запасов водных биоресурсов и обеспечения миграции тихоокеанских лососей к местам нереста. При этом круглогодичного запрета на применение других сетных орудий добычи (вылова) Правилами рыболовства не установлено
19	Осинцев Алексей Игоревич (osintsev@fsarf.ru)	Проектом не в полной мере не обеспечивается сохранение запаса минтая, что влечет снижение его добычи и объемов переработки, как следствие уменьшение поступлений в бюджеты прибрежных субъектов ДФО налоговых платежей и доходов физических лиц, занятых по виду деятельности "морское промышленное рыболовство". Как итог расходные обязательства субъектов на поддержание таких предприятий и лиц могут увеличиться. Риски хищнической эксплуатации и сокращения запасов водных биоресурсов, уменьшения объемов добычи и производства рыбной продукции в случае принятия предлагаемого регулирования будут усилены и принесут весьма серьезные последствия, т. к. законодательство РФ в области обязательных требований не позволяет вносить в них изменения в случае их принятия. Пункты 4 и 5 статьи 3 Федерального закона от 31.07.2020 N 247-ФЗ "Об обязательных требованиях в Российской Федерации" устанавливают срок	Не учтено	Выпуск пользователями добытых (выловленных) водных биоресурсов, в том числе молоди, в среду обитания вопреки требованиям законодательства происходит вследствие нежелательности их прилова по отношению к объектам, являющимся целевыми для промысла. В свою очередь, прилов происходит в районах совместного обитания целевых и нецелевых объектов по причине недостаточной селективности используемых орудий лова. Основной причиной, по которой рыбаки выбрасывают за борт добытые водные биоресурсы, является коммерческая нецелесообразность, связанная с низкой стоимостью либо невостребованностью изготавливаемой из таких биоресурсов продукции. В целях предотвращения выбрасывания добытых водных биоресурсов подпунктом «б» пункта 22.1 Правил рыболовства предусмотрено требование по обязательному использованию разрешенных для добычи (вылова) водных биоресурсов, в том числе, добытых в виде разрешенного прилова, при этом пунктом 22.4 Правил рыболовства предусмотрен запрет на ведение учета и

	действия нормативного правового акта Правительства Российской Федерации, федерального органа исполнительной власти или уполномоченной организации, содержащим обязательные требования, до шести лет со дня его вступления в силу, за исключением случаев, установленных федеральным законом или принятым в соответствии с ним нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации. Это означает, что принятые требования не могут быть изменены (дополнены) в течение срока их действия. Реализация действующей нормы (абзац 1 пункта 38.4 Правил) по переработке излишнего прилова при специализированном промысле носит декларативный характер и не обеспечивается иными требованиями, что в особенности важно в отношении молоди минтая, вылов которой ограничен действующим пунктом 38.1. Правил: «38.1. при специализированном промысле минтая во всех районах прилов молоди устанавливается в количестве не более 20 процентов по счету за одно траление, или за одну постановку и снятие, или за одну проверку орудия добычи (вылова) (далее – за одну операцию по добыче (вылову) от улова данного объекта добычи (вылова)) (за исключением Западно-Сахалинской подзоны, где прилов молоди устанавливается в количестве не более 8 процентов, и Западно-Беринговоморской зоны (восточнее 174°00' в.д.), где прилов молоди устанавливается в количестве не более 40 процентов, Южно-Курильской зоны с тихоокеанской стороны острова Итуруп на акватории, ограниченной координатами 44°34' с.ш. - 147°13' в.д., 44°16' с.ш. - 147°42' в.д., 45°10' с.ш. - 148°53' в.д., 45° 19' с.ш. - 148°42' в.д. и	представление сведений о добыче (вылове) водных биоресурсов с искажением фактических размеров улова. В Правилах рыболовства предусмотрены нормы разрешенного прилова и способы его использования, а также порядок действий пользователей в случае прилова сверх разрешенной нормы. Для случаев специализированного тралового промысла минтая, в соответствии с пунктом 38.1 Правил рыболовства, предусмотрен разрешенный прилов его молоди в зависимости от района от 8 до 49 процентов по счету за одно траление. В случае прилова сверх данной величины вся пойманная молодь подлежит переработке с внесением соответствующих записей в промысловый и (или) технологический журналы. При этом пользователь обязан изменить место добычи (вылова), занести соответствующие сведения в судовые документы, промысловый журнал и направить информацию об этом в соответствующий территориальный орган Росрыболовства. Таким образом, Правила рыболовства содержат положения, обязывающие пользователей учитывать и использовать все разрешенные для добычи (вылова) водные биоресурсы, в том числе так называемых некондиционных особей и весь разрешенный прилов молоди, которые должны учитываться в счет выделенной пользователю квоты, а также перерабатывать прилов молоди, добытой (выловленной) сверх разрешенной нормы (с последующими ограничениями рыболовства, обязывающими пользователя покинуть район, где молодь в уловах встречается в количестве сверх допустимого Правилами рыболовства). В случае если пользователь не будет использовать добытые (выловленные) водные биоресурсы и совершит операцию по их незаконному выпуску, его действия будут являться нарушением Правил рыболовства, за которые предусмотрена ответственность в рамках
--	--	--

	далее по береговой линии в начальную точку 44°34' с.ш. - 147°13' в.д., где прилов молоди устанавливается в количестве не более 49 процентов);». Пунктом 32.4. Правил предусмотрено только применение тралов для промысла минтая во всех районах добычи (вылова). При подъеме трала на судно рыба под давлением всей массы уловов, находящейся в трале, получает значительные повреждения, гибнет. В особенности гибели подвержена в первую очередь молодь из-за своих меньших размеров и более мягких тканей по сравнению с крупными особями. Существует высокий риск выбросов за борт такой рыбы без выполнения обязательства по ее переработке. Для обеспечения обязательства переработки молоди минтая, предусмотренного абзацем 1 пункта 38.4 Правил, необходимо дополнить пункт 38.1 Правил о специализированном промысле минтая абзацем, содержащим обязательство по прямому взвешиванию уловов, по аналогии с учетом уловов в местах доставки и выгрузки: «производить учет добычи (вылова) при специализированном промысле минтая прямым взвешиванием улова на оборудовании для взвешивания уловов водных биоресурсов.». В этом случае будет обеспечено отсутствие возможности последующих выбросов рыбы с судна (так называемого возврата уловов в среду обитания), в т.ч. молоди рыб, поскольку объемы поступивших на судно уловов будут сверяться с объемами произведенной из них рыбной продукции. В настоящее время при специализированном промысле минтая с использованием судов отчетность по добыче формируется и подается наоборот - от выпуска	законодательства Российской Федерации. В связи с этим, внесение изменений в редакцию пункта 38.4 Правил рыболовства в Проекте приказа, предлагаемое инициатором замечания, не представляется обоснованным. Предложение о включении в Правила рыболовства требования об обязательном прямом взвешивании уловов является одной из мер, направленных на сохранение водных биоресурсов путем предотвращения выбрасывания добытых водных биоресурсов. Однако данное предложение не может быть реализовано в краткосрочной перспективе, т.к. требует длительной и детальной проработки. Необходимы разработка (тестирование) и массовое оснащение рыбодобывающих судов оборудованием, обеспечивающим взвешивание уловов при поднятии на борт судна, разработка нормативно-правовых документов в части внедрения на рыбодобывающих судах систем видеофиксации. Требуется обсуждение предлагаемых нововведений с широким кругом заинтересованных сторон. Реализация в Правилах рыболовства требования об обязательном прямом взвешивании уловов водных биоресурсов накладывает дополнительные финансовые и технические обременения на рыбаков, однако не решает вопрос умышленного несоблюдения данного требования недобросовестными пользователями, то есть не снижает риск выбросов молоди. При отсутствии действенного механизма контроля за выполнением требований Правил рыболовства предлагаемая инициатором замечания норма не будет работать, и не будет иметь положительного эффекта на сохранение запасов минтая. Между тем, инициатор замечания не сообщает, каким образом предлагается обеспечивать контроль над выполнением пользователями требований об обязательном прямом взвешивании уловов. Считаем, что вопрос внедрения на судах рыбопромыслового
--	--	--

		готовой продукции на судне. Для применения прямого взвешивания уловов при специализированном промысле минтая предлагается определить и установить переходный период, в течение которого будет возможно установить необходимое весовое оборудование и технические средства учета результатов его работы. Кроме того, проект не предусматривает мер по обеспечению выполнения обязательства по переработке всей добытой (выловленной) молоди минтая. Такое обязательство установлено только в отношении излишнего прилова молоди при специализированном промысле минтая с использованием судов. Вместе с тем такое обязательство о переработке всей молоди при специализированном промысле без использования судов установлена пунктом 38.5. Правил: «38.5. при специализированном промысле водных биоресурсов без использования судов, в случае превышения разрешенного Правилами рыболовства прилова молоди за одну операцию по добыче (вылову), вся пойманная молодь подлежит переработке с внесением соответствующих записей в промысловый журнал.». По аналогии с этим пунктом предлагается из абзаца 1 пункта 38.4 Правил исключить текст «в случае превышения разрешенного Правилами рыболовства прилова молоди за одну операцию по добыче (вылову),» и изложить его в редакции: «38.4. при специализированном промысле с использованием судов (за исключением рыболовства с учетом уловов в местах доставки и выгрузки) для добычи (вылова) водных биоресурсов, вся пойманная молодь (за исключением молоди крабов всех		флота требования об обязательном взвешивании уловов требует дополнительной проработки и конкретизации. Включение в Правила рыболовства данного предложения в существующих условиях является преждевременным и недостаточно обоснованным.
--	--	--	--	---

		видов и креветок, а также молоди всех видов водных биоресурсов, добываемых (вылавливаемых) с использованием водолазного снаряжения, которые подлежат выпуску в естественную среду обитания независимо от состояния с наименьшими повреждениями) подлежит переработке с внесением соответствующих записей в промысловый и (или) технологический журналы;».		
20	Осинцев Алексей Игоревич (osintsev@fsarf.ru)	Предлагаемое регулирование не является оптимальным. Предложения о доработке проекта, в том числе с формулировками и обоснованиями, даны в прилагаемом файле	Не учтено	файл не приложен.
21	Осинцев Алексей Игоревич (osintsev@fsarf.ru)	Проект содержит позиции, содержащие избыточное и (или) неполное регулирование, что создает риски необоснованного привлечения добывающих компаний к административной ответственности. Проектом не в полной мере не обеспечивается сохранение запаса минтая, что влечет снижение его добычи и объемов переработки, как следствие уменьшение поступлений в бюджеты прибрежных субъектов ДФО налоговых платежей и доходов физических лиц, занятых по виду деятельности "морское промышленное рыболовство". Риски хищнической эксплуатации и сокращения запасов водных биоресурсов, уменьшения объемов добычи и производства рыбной продукции в случае принятия предлагаемого регулирования будут усилены и принесут весьма серьезные последствия, т. к. законодательство РФ в области обязательных требований не позволяет вносить в них изменения в случае их принятия. Пункты 4 и 5 статьи 3 Федерального закона от	Не учтено	Замечание автора не содержит конструктивных предложений к проекту приказа в связи с чем не может быть учтено.

		31.07.2020 N 247-ФЗ "Об обязательных требованиях в Российской Федерации" устанавливают срок действия нормативного правового акта Правительства Российской Федерации, федерального органа исполнительной власти или уполномоченной организации, содержащим обязательные требования, до шести лет со дня его вступления в силу, за исключением случаев, установленных федеральным законом или принятым в соответствии с ним нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации. Это означает, что принятые требования не могут быть изменены (дополнены) в течение срока их действия.		
22	Осинцев Алексей Игоревич (osintsev@fsarf.ru)	Предложения по доработке проекта представлены в прилагаемом файле	Не учтено	файл не приложен.
23	Осинцев Алексей Игоревич (osintsev@fsarf.ru)	Проект подлежит доработке	Учтено	Проект доработан по результатам процедуры общественного обсуждения.
24	Осинцев Алексей Игоревич (osintsev@fsarf.ru)	Замечания к проекту и предложения по его доработке представлены в прилагаемом файле	Не учтено	данное предложение ранее не рассматривалось заинтересованными организациями, в том числе Федеральным агентством по рыболовству, Пограничной службой ФСБ России, общественными объединениями, не обсуждалось на ДВНПС. Инициатору замечаний рекомендуется направить свое предложение в одно из дальневосточных территориальных управлений Росрыболовства для его рассмотрения в соответствии с порядком, установленным Приказом Росрыболовства № 85. Проблема потери орудий лова при ведении промысла существует и оказывает влияние не только на процесс добычи, но и на среду обитания водных

				биоресурсов. Ежегодные потери орудий лова составляют колоссальные объемы, при этом по данным ООН на дне Мирового океана находится не менее 640 тыс. т одних лишь потерянных рыболовных сетей, не считая иные орудия лова. Аккумуляция на дне выведенных из эксплуатации орудий лова мешает проведению промысловых операций, создает навигационные опасности и оказывает негативное влияние на условия обитания гидробионтов. Необходимо начать процесс сбора информации о районах и темпах накопления такого мусора, которая впоследствии будет использована для анализа. Необходимость включения в Правила рыболовства требования о розыске утерянных орудий лова обусловлена планируемыми изменениями нормативной базы в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, в соответствии с которыми все орудия лова в обозримом будущем будут маркироваться и учитываться в территориальных управлениях Росрыболовства, разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов будут выдаваться с указанием количества используемых орудий лова, а в случае утери орудий лова к пользователям по окончании работ по выданному разрешению на добычу (вылов) водных биоресурсов будут применяться меры административного воздействия (штрафные санкции) за загрязнение водных объектов рыбохозяйственного значения (с учетом разницы между количеством орудий лова, указанным в разрешении на добычу (вылов) водных биоресурсов, и фактическим количеством орудий лова, предъявленном по окончании промысла). Данные требования обусловлены необходимостью реализации мер, предусмотренных Кодексом ведения ответственного рыболовства ФАО 1995 г., который был принят резолюцией 4/95 Конференции ФАО от 31.10.1995 г. Российская Федерация, которая присоединилась к ФАО
--	--	--	--	--

				в 2006 г., действует в соответствии с принципами, провозглашенными Кодексом ведения ответственного рыболовства. Предлагаемое требование к осуществлению рыболовства будет способствовать предотвращению оставления (выбрасывания) в местах лова орудий добычи (вылова), что нередко имеет место на промысле. В предлагаемой редакции пункта 17 Правил рыболовства требования к пользователям будут ограничены лишь мерами по розыску утерянных орудий лова и информированием о произошедшем событии территориального органа Росрыболовства. Информирование необходимо в целях осуществления контрольно-проверочных мероприятий на промысле, в рамках которых будет проверяться соответствие фактического количества используемых пользователем орудий лова количеству, указанному в разрешении на добычу (вылов) водных биоресурсов, с учетом числа утерянных орудий лова. Внесение предлагаемых изменений в редакцию пункта 17 Правил рыболовства считаем нецелесообразной
25	Неумолотова Дарья Олеговна (d.neumolotova@vniims.ru)	Нормативный правовой акт содержит обязательные требования к измерениям. В соответствии со ст. 14 Федерального закона "Об обеспечении единства измерений" проект нормативного правового акта подлежит обязательной метрологической экспертизе.	Не учтено	В соответствии с пунктом 13 статьи 2 Федерального закона от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений», метрологическая экспертиза – анализ и оценка правильности установления и соблюдения метрологических требований применительно к объекту, подвергаемому экспертизе. Метрологическая экспертиза проводится в обязательном (обязательная метрологическая экспертиза) или добровольном порядке. Согласно пунктам 14 и 15 статьи 2 вышеуказанного закона, метрологические требования – требования к влияющим на результат и показатели точности измерений характеристикам (параметрам) измерений, эталонов единиц величин, стандартных образцов, средств измерений, а также к условиям, при которых эти

				характеристики (параметры) должны быть обеспечены, при этом обязательные метрологические требования - метрологические требования, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и обязательные для соблюдения на территории Российской Федерации. Правила рыболовства не содержат требований к влияющим на результат и показатели точности измерений характеристикам (параметрам) измерений, средств измерений, а также к условиям, при которых эти характеристики (параметры) должны быть обеспечены. В связи с этим, необходимость в обязательной метрологической экспертизе Проекта приказа отсутствует
26	Метелица Андрей 755910@mail.ru (755910@mail.ru)	Просим рассмотреть наши предложения. Ассоциация КМНС Камчатского края.	Не учтено	Приведенные в замечании нормы устанавливаются пунктом 92, а не пунктом 68 Правил рыболовства. Инициатором замечания не указаны конкретные проблемы при осуществлении традиционного рыболовства коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области. Упоминаемое в замечании постановление Сахалинской областной Думы от 04.04.2020 г. № 8/7/88-7 не представлено. Инициатором замечания предлагается внести в Правила рыболовства изменения, затрагивающие меры регулирования рыболовства в территориальном море Российской Федерации и внутренних морских водах Российской Федерации, примыкающих к территории Камчатского края, Хабаровского края и Магаданской области, что не является обоснованным. Согласно части 1 статьи 26 Закона о рыболовстве ограничения рыболовства устанавливаются в целях обеспечения сохранения водных биоресурсов и их рационального использования. Предложение по увеличению длины ставных сетей, используемых в территориальном море Российской Федерации и внутренних морских водах Российской Федерации

				Федерации, примыкающих к территории Сахалинской области края, затрагивает вопросы сохранения и рационального использования водных биоресурсов. Данное предложение должно иметь обоснование, в том числе биологическое, оценивающее влияние увеличения разрешенной высоты сетных орудий добычи (вылова) на состояние запасов водных биоресурсов. Данное предложение ранее не рассматривалось заинтересованными организациями, в том числе Минсельхозом России, Федеральным агентством по рыболовству (в том числе его Сахалин-Курильским территориальным управлением), ФГБНУ «ВНИРО» (в том числе его Сахалинским филиалом), Пограничной службой ФСБ России, общественными объединениями, не обсуждалось на ДВНПС. Включение в Правила рыболовства данного предложения считается преждевременным
27	Санги Светлана Николаевна (sangis@yandex.ru)	Сохранение культуры коренных этносов, в том числе традиционного образа жизни, а также здоровья нации и межнационального благополучия	Не учтено	Замечание автора не содержит конструктивных предложений к проекту приказа в связи с чем не может быть учтено.
28	Санги Светлана Николаевна (sangis@yandex.ru)	Нет	Не учтено	Замечание автора не содержит конструктивных предложений к проекту приказа в связи с чем не может быть учтено.
29	Санги Светлана Николаевна (sangis@yandex.ru)	Да, является	Учтено	Автор поддерживает предлагаемое регулирование.
30	Санги Светлана Николаевна (sangis@yandex.ru)	Никаких	Учтено	Позиция учтена.

31	Санги Светлана Николаевна (sangis@yandex.ru)	Снизится напряженность населения, в связи с полученной возможностью более качественно вести традиционный образ жизни, повысится социальная защищённость и коллективный иммунитет	Учтено	Автор поддержит разработку предлагаемых мер регулирования.
32	Санги Светлана Николаевна (sangis@yandex.ru)	Нет	Учтено	Учтено.
33	Санги Светлана Николаевна (sangis@yandex.ru)	Если примутся наши предложения, выработанные Региональным общественным движением «Союз коренных народов Сахалина», то мнение будет положительным	Учтено	Учтено.
34	Санги Светлана Николаевна (sangis@yandex.ru)	В приложении файл с предложением по внесению изменений в Правила рыболовства	Не учтено	Приведенные в замечании нормы устанавливаются пунктом 92, а не пунктом 68 Правил рыболовства. Инициатором замечания не указаны конкретные проблемы при осуществлении традиционного рыболовства коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области. Упоминаемое в замечании постановление Сахалинской областной Думы от 04.04.2020 г. № 8/7/88-7 не представлено. Инициатором замечания предлагается внести в Правила рыболовства изменения, затрагивающие меры регулирования рыболовства в территориальном море Российской Федерации и внутренних морских водах Российской Федерации, примыкающих к территории Камчатского края, Хабаровского края и Магаданской области, что не является обоснованным. Согласно части 1 статьи 26 Закона о рыболовстве ограничения рыболовства устанавливаются в целях обеспечения сохранения водных биоресурсов и их рационального использования. Предложение по увеличению длины ставных сетей, используемых в территориальном море Российской Федерации и внутренних морских водах Российской Федерации

				Федерации, примыкающих к территории Сахалинской области края, затрагивает вопросы сохранения и рационального использования водных биоресурсов. Данное предложение должно иметь обоснование, в том числе биологическое, оценивающее влияние увеличения разрешенной высоты сетных орудий добычи (вылова) на состояние запасов водных биоресурсов. Данное предложение ранее не рассматривалось заинтересованными организациями, в том числе Минсельхозом России, Федеральным агентством по рыболовству (в том числе его Сахалин-Курильским территориальным управлением), ФГБНУ «ВНИРО» (в том числе его Сахалинским филиалом), Пограничной службой ФСБ России, общественными объединениями, не обсуждалось на ДВНПС. Включение в Правила рыболовства данного предложения считается преждевременным
35	Константинов Константин Владимирович (kosta18@mail.ru)	Являюсь старшим государственным инспектором СВТУ ФАР, последние два года наблюдаю за нелегитимированным выловом Камчатского краба, на территории Камчатского Курильской подзоны, Камчатского края, физическими лицами. Данная проблема возникла из за слишком большого количества допустимой к вылову суточной нормы, вышеуказанного гидробионта а так же возможность вылова физическими лицами краба, в не границ лицензионного участка. Необходимо, определить вылов Камчатского краба, при осуществлении любительского рыболовства, только в границах лицензионных участков а так же уменьшить суточную норму допустимую к вылову. Аналогичная ситуация с корюшкой Азиатской Зубаткой в этой же подзоне, суточная норма для данного вида не предусмотрена правилами, в результате недобропорядочные	Не учтено	В морских водах, прилегающих к территории Камчатского края, расположено 10 рыболовных участков, выделенных для организации любительского рыболовства, где возможна добыча крабов. Также любительское рыболовство крабов может осуществляться и за пределами рыболовных участков. Лов крабов с помощью разрешенных Правилами рыболовства орудий и способов (добычи) вылова не оказывает негативного влияния на запасы крабов. Как на рыболовных участках, так и за их пределами разрешено применение удобных орудий, исключая крючки или крючья, т.к. их использование для удержания и зацепления крабов приводит к физическому повреждению (травмированию) всех пойманных крабов вне зависимости от пола и размера. Также разрешено использование для лова крабов специальных поддонов, параметры которых установлены в Правилах рыболовства. Кроме того, на

		граждане вылавливают неограниченное количество корюшки, при помощи сетей, во время отсутствия контролирующих органов, затем утверждают что данную рыбу они выловили при помощи удочки, тем самым оставаясь безнаказанными.		рыболовных участках возможно использование крабовых ловушек (одна штука на одного гражданина). Запретные сроки лова установлены только в Западно-Камчатской подзоне для камчатского и колючего крабов в летний период, для синего краба – в летне-осенний период. Суточные нормы вылова для Камчатского края – камчатский, колючий и волосатый четырехугольный крабы – по 10 экз. каждого вида, крабы-стригуны – 30 экз. Кроме вышеперечисленных ограничений любительского рыболовства крабов, установленных Правилами рыболовства с учетом специфики отдельных субъектов Российской Федерации, для всех регионов действует запрет на добычу (вылов) самок всех видов крабов, а также установлен минимальный промысловый размер добываемых самцов. С учетом данных ограничений любительского рыболовства крабов и состояния запасов крабов в Камчатско-Курильской подзоне усиление мер регулирования их добычи (вылова), а также снижение суточной нормы вылова не требуется. В отношении добычи (вылова) корюшки азиатской зубастой, с учетом хорошего состояния ее запасов, установление суточной нормы вылова в настоящее время нецелесообразно.
36	Шушпанникова Екатерина katrin884@mail.ru (katrin884@mail.ru)	НПА устанавливает суточные нормы вылова ВБР на рыболовных участках. Ввиду того, что существует возможность ловли рыбы на тех же условиях на объектах общего пользования, существует риск существенного понижения спроса на рыбалку ВБР по путевкам. Вместе с тем, помимо прочего чтобы добраться до рыбоводного участка необходимо потратиться на бензин, чтобы наловить рыбу как правило нужна моторная лодка, а также сети. Считаю не целесообразным вводить суточные нормы вылова	Не учтено	Ограничение для Камчатского края (пункт 52.7 проекта Правил) в части соблюдения при любительском рыболовстве по путевке суточной нормы установлено в соответствии с предложениями Росрыболовства и рекомендациями ФГБНУ "ВНИРО". Так, по информации органов исполнительной власти Камчатского края, Северо-Восточного территориального управления Росрыболовства, Камчатского филиала ФГБНУ «ВНИРО», Северо-Восточного филиала ФГБУ «Главрыбвод», общественной организации «Ассоциация добытчиков лососей Камчатки» в Камчатском крае существуют

		ВБР для ловли по путевкам на рыболовных участках.		проблемы в регулировании рыболовства тихоокеанских лососей на рыболовных участках, выделенных для организации любительского рыболовства. Несмотря на значительные объемы вылова лососей в Камчатском крае, в отдельных водоемах численность особо востребованных рыболовами-любителями видов тихоокеанских лососей в настоящее время находится на низком уровне. Учитывая социальную востребованность рыбалки именно в отношении чавычи, комиссией по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб в Камчатском крае более 10 лет назад было принято решение запретить в Камчатско-Курильской и Западно-Камчатской подзонах и впадающих в них реках промышленное рыболовство. Впоследствии было принято решение не выделять объемы вылова чавычи и для традиционного рыболовства, а имеющиеся небольшие объемы возможного вылова чавычи распределять исключительно для любительского рыболовства удебными орудиями лова. Подобная ситуация, но уже в отношении нерки, кеты и кижуча наблюдается в водоемах Авачинской губы. Как правило, рыболовные участки, наиболее востребованные рыболовами-любителями, находятся в непосредственной близости от крупных населенных пунктов Камчатского края, при этом имеют место случаи реализации пользователями участков большого количества путевок нескольким гражданам, которые под видом любительского рыболовства осуществляют предпринимательскую деятельность, сдавая добытые ресурсы для переработки на рыбоперерабатывающие заводы, либо в торговую сеть. Прекращение продажи путевок через 2-3 дня после открытия сезона любительской ловли вызывает крайне негативную реакцию населения. Для урегулирования ситуации неоднократно решениями комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб в Камчатском
--	--	---	--	---

				крае рекомендовалось пользователям рыболовных участков ограничивать продажу путевок в одни руки. К сожалению, рекомендации Комиссии выполнялись не всегда. В настоящее время наличие суточных норм вылова тихоокеанских лососей на рыболовных участках в Камчатском крае позволяет регулировать справедливое распределение ресурса среди рыболовов-любителей. Введение суточных норм явилось результатом совместной работы и взаимодействия научных организаций, государственных органов исполнительной власти, рыбопромышленных ассоциаций и общественных объединений. Также, такой механизм исключил скупку путевок в целях легализации незаконно добытых водных биоресурсов вне границ рыболовных участков. Действующие суточные нормы вылова позволяют в полном объеме обеспечить потребность рыбаков-любителей и местного населения в вылове и заготовке рыбы для личного потребления. С учетом представленного выше, сохранение суточной нормы добычи (вылова) водных биоресурсов при осуществлении любительского рыболовства на рыболовных участках является целесообразным только для Камчатского края, тогда как для других дальневосточных субъектов сохранение суточных норм добычи (вылова) на рыболовных участках, напротив, вызывает трудности в регулировании любительского рыболовства.
37	Королева Екатерина Алексеевна (koroleva58@mail.ru)	Предлагаемое регулирование нарушит права коренных малочисленных народов на осуществление традиционного рыболовства	Не учтено	Замечание автора не содержит конструктивных предложений к проекту приказа в связи с чем не может быть учтено.
38	Королева Екатерина	Нет для коренных малочисленных народов России. Следует отменить заявочный принцип в	Не учтено	ведение отчетности о добытых (выловленных) водных биоресурсах целесообразно в целях установления

	Алексеевна (koroleva58@mail.ru)	связи с введением Списка КМНСС и ДВ РФ согласно 82-ФЗ и отменить Листы учёта вылова ВБР для лиц из числа коренных этносов, не имеющих рыбопромысловых участков	объемов водных биоресурсов изымаемых из среды обитания, осуществления мониторинга запасов водных биоресурсов в водоемах. В связи с этим, предложено внести изменения в подпункт «а» пункта 88.2 Правил рыболовства. Так, для лиц, осуществляющих рыболовство на основании разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов, предлагается сохранить требование заполнять промысловый журнал, тогда как для остальных лиц предложено заполнение Листа учета вылова. Лист учета вылова, также как и промысловый журнал, является не разрешительным документом для ведения традиционного рыболовства, а документом с информацией по вылову водных биоресурсов, который используется в для установления объемов добытых водных биоресурсов. В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 20.12.2004 N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" законодательство о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов основывается одним из базовых принципах - о приоритете сохранения водных биоресурсов и их рационального использования. Кроме того, формой заявки на предоставление водных биоресурсов в пользование для осуществления традиционного рыболовства, утвержденной приказом Минсельхоза России от 10.11.2020 N 673 (приложению N 4), предусмотрено (пункт 4 заявки), что физические лица, относящиеся к КМНС, при подачи заявки указывают в ней сведения о добыче (вылове) водных биологических ресурсов за предыдущий год. В этом случае Лист учет поможет подтвердить указанные объемы вылова при обращении за новыми объемами в территориальные органы Росрыболовства.
--	--	---	--

Общее количество поступивших предложений	38
Общее количество учтенных предложений	7
Общее количество частично учтенных предложений	3
Общее количество неучтенных предложений	28

Н.А. Иванова

ФИО руководителя

10.09.2021

Дата

Подпись